

И. А. Горбачевъ.

# Хозяйство и финансы Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.

Цѣна 2 руб.

МОСКВА,
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бульваръ, домъ № 3.
1919.

И. А. Горбачевъ.

# Хозяйство и финансы Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.



МОСКВА,
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бульваръ, домъ № 3.
1919.

I.

Военно-промышленные комитетые возникли по иниціативѣ IX съѣзда Представителей Торговли и Промышленности, состоявшагося въ Петроградѣ мая 26-го дня 1915 г.

Въ первое время своего организаціоннаго періода военно-промышленные комитеты состояли при биржевыхъ комитетахъ.

Съѣздъ Представителей военно-промышленныхъ комитетовъ 25—28 іюля 1915 г. точно опредѣлилъ составъ Центральнаго Военно-Промышленнаго комитета. Постановленіе Съѣзда вошло въ наказъ о порядкѣ образованія и дѣйствій военно-промышленныхъ комитетовъ и ихъ съѣздовъ (§ 5). Составъ областныхъ и мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ опредѣляется наказомъ (§ 6) примѣнительно къ составу Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета.

Положеніе о военно-промышленныхъ комитетахъ и Наказъ о порядкѣ образованія и дѣйствій военно-промышленныхъ комитетовъ и ихъ съѣздовъ были утверждены верховной властью августа 27-го дня 1915 г.

Организованные при исключительныхъ условіяхъ военнаго времени, военно-промышленные комитеты не имѣли передъ собою строго опредѣленныхъ конкретныхъ заданій. Опредѣлить напередъ хозяйственную роль комитетовъ, рисующую возможныя перспективы и задачи въ дѣлѣ снабженія и снаряженія арміи и флота, а въ связи съ этимъ установить финансовый планъ хозяйства, представлялось дѣломъ весьма затруднительнымъ. Основной задачей иниціаторовъ организаціи военно-промышленныхъ комитетовъ было создать условія, при которыхъ военные заказы могутъ распредѣляться цѣлесообразно, исполняться быстро и доброкачественно, необходимыя на этотъ предметъ народныя средства употребляться бережливо, и что вообще нужды амріи и флота будутъ удовлетворяться наилучшимъ образомъ. Отвѣтственные руководители хозяйствомъ комитетовъ не исключаютъ возможности, что кто-нибудь можетъ сдѣлать

упрекъ въ наличіи какой-либо компрометирующей хозяйство комитетовъ незначительной организаціонной подробности. Но неустранимо то обстоятельство, что организаціонный планъ хозяйства комитетовъ и цѣли ими преслѣдуемыя никогда ранѣе не имѣли прецедента, а, слѣдовательно, при организаціонной новизнѣ ошибки были естественны и неизбѣжны. Не отрицается также, что въ непредвидѣнномъ, случайномъ расширеніи дѣятельности комитетовъ только впослѣдствіи становился замѣтнымъ нѣкоторый организаціонный планъ, можетъ быть, самъ собою сложившійся подъ вліяніемъ процесса работы. Въ моментъ возникновенія комитетовъ общимъ принципіальнымъ хозяйственнымъ планомъ была работа на оборону государства во всемъ доступномъ для комитетовъ разнообразіи ея—это цѣль, для достиженія которой нужно было направлять всѣ усилія дѣятельности комитетовъ.

Существовалъ элементъ, отъ сотрудничества съ которымъ въ значительной степени зависѣло выполненіе принятыхъ военно-промышленными комитетами на себя задачъ—это было правительство, это были вѣдомства военнаго министерства. Отношеніе правительства и въ частности вѣдомствъ къ оборонческимъ общественнымъ организаціямъ ясно показало, что съ этой стороны сотрудничества военно-промышленные комитеты ожидать не могутъ. Предположеніе оправдалось: при первыхъ же шагахъ своей дѣятельности комитеты стали передъ границами вѣдомственнаго усмотрѣнія, встрѣтили трудно преодолимыя формальныя и финансовыя препятствія, умалившія успѣхъ работы комитетовъ: вѣдомства военнаго министерства намѣрены были свести работу комитетовъ къ минимуму. Противники общественности, скрывавшіеся въ правительственныхъ сферахъ, препятствовали работѣ оборонческихъ общественныхъ организацій надъ подготовкой успѣха дѣятельности съ перваго момента ихъ существованія. Возникновеніе военно-промышленныхъ комитетовъ при извѣстной идеѣ и цѣли стѣсняло усмотрѣніе вѣдомствъ въ дѣлѣ непосредственнаго распредѣленія заказовъ между поставщиками казны, при несомнѣнномъ, въ связи съ дѣятельностью комитетовъ, уменьшеніи доходовъ поставщиковъ отъ казенныхъ заказовъ. На ряду съ этимъ, надлежитъ принять въ расчетъ несовершенство бюрократическаго управленія вѣдомствъ, организація которыхъ страдаетъ шаблонностью выполненія дѣлъ, неблагопріятствующей преобразованіямъ вообще и въ частности въ дѣлѣ безупречнаго и добросовѣстнаго выполненія поставщиками казенныхъ подрядовъ и поставокъ. Въ работѣ вѣдомствъ чувствовалось отсутствіе живой надвѣдомственной заинтересованности въ народномъ хозяйствѣ страны.

Не трудно убѣдиться, что Положеніе о военно-промышленныхъ комитетахъ поставило довольно узкія границы въ вопросѣ о работѣ комитетовъ, оно отрицаетъ широкую инициативу комитетовъ въ всестороннемъ содѣйствіи успѣшной оборонѣ государства и развитію народнаго хозяйства и оправдываетъ только ихъ посредническую дѣятельность по выполненію военныхъ заказовъ. Комитеты представляются теперешнему взору вполнѣ созданіемъ времени и обстановки, среди которыхъ протекала ихъ работа; въ границахъ дѣятельности, отведенной на долю комитетовъ Положеніемъ и Наказомъ, въ предѣлахъ данныхъ имъ внутреннихъ и внѣшнихъ средствъ, они сдѣлали весьма много, что могли и должны были сдѣлать, несмотря на то, что дѣятельность комитетовъ, по условіямъ и обстоятельствамъ ихъ существованія не могла развернуться во всю присущую устремленіямъ комитетовъ ширь и мощь. Въ Положеніи говорится: «военно-промышленные комитеты являются общественными организаціями, не преслѣдующими коммерческихъ цѣлей. Соотвѣтственно съ симъ хозяйственныя предпріятія, принадлежащія комитетамъ, поставляютъ предметы снаряженія и довольствія арміи по себѣстоимости; по заказамъ, передаваемымъ черезъ посредство комитетовъ частнымъ предпріятіямъ и фирмамъ, могутъ быть отчисляемы, на покрытіе общихъ расходовъ комитетовъ, особыя суммы, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ самими комитетами, по соглашенію съ подлежащими предпріятіями или фирмами, но, во всякомъ случаѣ, не свыше одного процента стоимости заказа». Эта часть Положенія представляетъ собою письменное опредѣленіе финансовыхъ отношеній правительства къ комитетамъ и послѣднихъ къ поставщикамъ.

Означенный пунктъ Положенія надлежитъ понимать въ томъ смыслѣ, что комитеты сдаютъ вѣдомству всѣ предметы поставокъ по той именно цѣнѣ, по которой пріобрѣтали эти предметы отъ поставщиковъ, безъ какихъ бы то ни было надбавокъ на возмѣщеніе своихъ расходовъ, въ дѣйствительности цѣны себѣстоимости совпадали преимущественно съ цѣнами предѣльными. Предѣльная цѣна считается регламентаціей цѣнъ предложеній, санкціонированіемъ ихъ. Указаніе вѣдомствами предѣльныхъ цѣнъ не носило характера освѣдомленія комитетовъ о справочныхъ цѣнахъ, а представляло собою фиксацію цѣнъ.

Далѣе въ Положеніи о военно-промышленныхъ комитетахъ говорится, что: «всѣ могущіе оказаться при ликвидаціи дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ имущество, запасы и денежныя суммы обращаются въ казну». Такимъ образомъ, устанавливается обязательный переходъ имущества и средствъ къ казнѣ, независимо отъ усмотрѣнія самихъ комитетовъ въ

вопросѣ распредѣленія имущества въ моментъ ихъ ликвидаціи. Это основаніе вполнѣ отвѣчаетъ юридическому понятію о конструкціи комитетовъ, какъ общественныхъ организацій.

Въ Положеніи о военно-промышленныхъ комитетахъ закрѣплены только полюсы финансовыхъ явленій въ хозяйствѣ—начало и конецъ, вся переходная стадія денежныхъ операцій: покрытіе спеціальныхъ расходовъ и могущихъ быть дефицитовъ не нашла себѣ отраженія ни въ Положеніи о комитетахъ, ни въ Наказѣ, гдѣ говорится лишь о могущей оказаться избыточности денежныхъ суммъ, а не о дефицитахъ.

Ударъ былъ направленъ въ вѣрно намѣченную цѣль, въ жизненный нервъ вновь народившихся общественныхъ организацій, въ ихъ финансовую структуру: ассигнованіе оборотныхъ или спеціальныхъ средствъ Положеніемъ о комитетахъ отъ августа 27-го дня 1915 г. предусмотрѣно не было. Въ этомъ и кроется причина недостаточнаго успѣха въ достиженіи желаемаго результата въ чрезвычайно развѣтвленной хозяйственной дѣятельности комитетовъ.

На основаніи этого Положенія, мы и приступаемъ къ попыткѣ разсмотрѣнія **вопроса о хозяйствѣ военно-промышленныхъ комитетовъ въ связи съ финансами.**

Въ настоящемъ очеркѣ не приходится излагать перечня предметовъ, вырабатываемыхъ предпріятіями комитетовъ и поставщиками,—этотъ вопросъ затруднителенъ для неспеціалиста. Соблазнительно, правда, предпринять спеціальный разборъ разносторонней технической работы комитетовъ, а между тѣмъ желательно дать сжатую и яркую характеристику финансовому вопросу въ хозяйствѣ комитетовъ. Техническіе вопросы обстоятельно и отчетливо будутъ изложены въ готовящихся къ печати трудахъ спеціалистовъ. Въ нашемъ очеркѣ представляется болѣе правильнымъ ограничиться главными фактами и общими соображеніями финансоваго характера, не претендуя нисколько на всесторонне исчерпывающую финансовый вопросъ полноту.

Изслѣдуя хозяйство военно-промышленныхъ комитетовъ, въ связи съ финансами, необходимо различать двѣ стороны дѣятельности комитетовъ: одну—непосредственно обусловленную Положеніемъ 27-го августа 1915 г., и другую—обусловленную государственными и общественными интересами, лежащими за предѣлами намѣченной въ Положеніи задачи военно-промышленныхъ комитетовъ.

Хозяйство комитетовъ попадало въ обстановку неожиданныхъ обстоятельствъ, непредвидѣнныхъ случайностей, и комитеты

принуждены были осуществлять свою хозяйственную жизнь не въ формѣ строгаго развитія единаго плана, а, главнымъ образомъ, въ видѣ отрывочныхъ заданій, какъ отвѣтъ на запросы арміи и общества, которыми нельзя пренебречь ради вѣдомственныхъ формальностей. Каждая благопріятная случайность была использована комитетами въ цѣляхъ удовлетворенія настоящихъ и въ предвидѣніи будущихъ нуждъ арміи, флота и народнаго хозяйства. Необходимымъ условіемъ всѣхъ дѣйствій комитетовъ являются денежныя средства.

Въ началѣ своей дѣятельности военно-промышленные комитеты уже должны были отказаться отъ возможности сбалансировать свой бюджетъ при помощи предусмотрѣннаго Положеніемъ о комитетахъ однопроцентнаго отчисленія со стоимости передаваемыхъ поставщикамъ заказовъ, а также и средствъ, пожертвованныхъ разными мѣстами и лицами. Организовать при этихъ условіяхъ достаточный для дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ фондъ представлялось задачей совершенно непріемлемой и нецѣлесообразной. Нельзя же планировать финансовую политику военно-промышленныхъ комитетовъ на однопроцентномъ отчисленіи со стоимости заказовъ и пожертвованіяхъ разныхъ лицъ и мѣстъ.

Правительству слѣдовало бы организовать финансы комитетовъ по другому принципу, не какъ указано въ Положеніи 27-го августа 1915 г.; главнымъ источникомъ финансовой обезпеченности комитетовъ могли служить или безвозвратныя ассигнованія правительства, расходуемыя комитетами на основаніи строго установленныхъ смѣтныхъ исчисленій, вызываемыхъ ходомъ хозяйственнаго развитія, или экономическія операціи, допущенныя въ широкихъ предѣлахъ. На производство экономическихъ операцій требуются значительныя оборотныя средства, которыя правительство въ состояніи бы отпустить комитетамъ подъ отчетъ, и такимъ путемъ оказать значительное вліяніе на развитіе хозяйственной дѣятельности комитетовъ. Въ Положеніи о военно-промышленныхъ комитетахъ надлежало бы призывать не къ пожертвованіямъ и отчисленіямъ, а установить извѣстный компромиссъ опредѣленныхъ ассигнованій средствъ, основанный на принципѣ интересовъ казны и полезности въ государственномъ отношеніи развитія дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ, что исключало бы возможность использованія спеціальныхъ кредитовъ въ качествѣ общихъ оборотныхъ средствъ хозяйства. Позволительно рекомендовать въ градаціи статей чрезвычайныхъ расходовъ въ бюджетѣ отмѣтить особую форму ассигнованій кредитовъ на предметъ обширной дѣятельности оборонческихъ общественныхъ организацій.

Наконецъ, въ зависимости отъ назначенія средствъ на образованіе оборотнаго капитала долженъ быть выработанъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и планъ возврата кредитуемой суммы, это можетъ быть осуществлено послѣ тщательнаго ознакомленія съ предположеніями комитетовъ о созданіи или развитіи ихъ хозяйственныхъ операцій. При наличности въ общемъ крупной суммы денегъ комитеты несомнѣнно будутъ въ состояніи значительно развить и укрѣпить свои операціи, такъ какъ имѣютъ возможность за счетъ прилива новыхъ средствъ создать и частью развить товарные обороты. Въ случаѣ нужды въ дополнительныхъ капиталахъ, комитеты не лишены будутъ возможности получить таковые путемъ банковыхъ операцій по залогу наличныхъ товаровъ, т.-е. встать на чисто коммерческія основанія, на каковыхъ въ сущности и покоятся операціи мѣстныхъ комитетовъ по закупкѣ и отпуску сырья, а также и готовыхъ издѣлій, пріобрѣтаемыхъ отъ мѣстныхъ производителей для дальнѣйшей передачи заказчикамъ, въ цѣляхъ выполненія подрядовъ или заказовъ.

Правительство самый фактъ существованія военно-промышленныхъ комитетовъ поставило въ безусловную матеріальную зависимость какъ отъ финансированія комитетовъ правительствомъ (выдача авансовъ исключительно по заказамъ вѣдомствъ), такъ и отъ благожелательства поставщиковъ, податливыхъ на «соглашеніе» удержать 1% со стоимости передаваемыхъ имъ заказовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что процентъ, установленный въ пользу комитета, нѣкоторые изъ поставщиковъ предварительно надбавятъ къ цѣнѣ заказа, но все-таки создается впечатлѣніе, что, скинувъ впослѣдствіи означенный процентъ со счетовъ, поставщики оказали комитету «любезность».

Комитеты далеки отъ намѣренія обвинить передъ общественной совѣстью всѣхъ безъ исключенія поставщиковъ въ нежеланіи отчислять одинъ процентъ со стоимости заказовъ на предметъ покрытія расходовъ комитетовъ, они не дѣлаютъ поставщикамъ осужденія въ односторонности ихъ классовыхъ интересовъ. Но все-таки окончательно отрицать эти факты невозможно, и извѣстную вѣроятность ихъ надлежитъ признать. Это признаніе вовсе не является укоромъ по адресу поставщиковъ, здѣсь столь соблазнительнымъ и возможнымъ, а служитъ лишь выраженіемъ самаго простого и для всѣхъ очевиднаго факта, на основаніи котораго трудно предположить отсутствіе у поставщиковъ коммерческихъ задачъ и стремленій. Источникъ констатированія этого факта коренится въ томъ, что нѣкоторые поставщики уклоняются отъ удержаній какихъ-либо предусмотрѣнныхъ Положеніемъ процентовъ съ ихъ счетовъ.

При условіи факультативнаго «взиманія» доходовъ съ поставщиковъ, въ размѣрѣ не свыше одного процента стоимости заказа, конечно, многіе изъ нихъ не соглашались производить какое-либо отчисленіе, хотя бы въ предѣлахъ до одного процента на покрытіе расходовъ комитета, другіе видѣли въ этомъ отчисленіи не простую уплату части расходовъ комитетовъ по спеціальнымъ услугамъ, оказаннымъ поставщикамъ, а неправильно считали «комиссіоннымъ вознагражденіемъ» за посредничество комитета по распредѣленію заказовъ. Затѣмъ, рабочій контроль нѣкоторыхъ предпріятій неправильно протестуетъ противъ уплаты комитетамъ даже тѣхъ процентныхъ отчисленій, которыя были формально обусловлены съ предпріятіями при выдачѣ имъ комитетами заказовъ на изготовленіе предметовъ поставокъ.

Для крупныхъ комитетовъ, выполняющихъ заказы на десятки и сотни милліоновъ руб., каковы: Центральный, Кіевскій, Екатеринославскій, Нижегородскій, Харьковскій, Ростовскій, Московскій и др., главнымъ источникомъ для покрытія расходовъ въ періодъ усиленнаго развитія операцій служили не отчисленія съ суммы заказовъ, а коммерческія прибыли, получаемыя отъ операцій по матеріальнымъ складамъ; по нѣкоторымъ комитетамъ прибыли эти настолько значительны, что ими покрываются не только всѣ операціонные расходы, но также представляется возможность погашать въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ иммобилизованный капиталъ, затраченный на устройство собственныхъ промышленныхъ предпріятій и убытковъ, образовавшихся отъ ихъ дѣятельности.

Еще на Съѣздѣ военно-промышленныхъ комитетовъ въ февралѣ 1916 г. было признано недостаточнымъ 1% отчисленіе съ суммы заказовъ для покрытія всѣхъ текущихъ расходовъ. Поэтому было предположено возбудить соотвѣтствующее ходатайство о повышеніи размѣровъ отчисленія.

Отчисленіе до одного процента со счетовъ поставщиковъ намъ представляется нежелательнымъ и по принципіальнымъ соображеніямъ: средства общественныхъ организацій не должны зависѣть отъ поставщиковъ и подрядчиковъ. Но, невзирая на какія бы то ни было принципіальныя соображенія, наиболѣе убѣдительнымъ является то обстоятельство, что доходы отъ однопроцентнаго отчисленія со стоимости заказовъ могутъ въ лучшемъ случаѣ покрыть лишь незначительную часть расходовъ, производимыхъ на общія нужды комитетовъ. Ненормальнымъ надлежитъ признать положеніе, гдѣ общественные финансы строятся на частныхъ интересахъ поставщиковъ, отношенія которыхъ къ доходамъ хозяйства опредѣляются не обязательнымъ закономъ, а личнымъ добровольнымъ соглашеніемъ.

Предусмотрѣнныя Положеніемъ о военно-промышленныхъ комитетахъ добровольныя пожертвованія различныхъ фирмъ, учрежденій и лицъ составляютъ неустойчивую и весьма незначительную статью доходовъ военно-промышленныхъ комитетовъ. Конечно, нашлись лица и учрежденія, готовыя дать незначительныя средства на покрытіе расходовъ комитетовъ; но они пожертвовали бы точно также и на всякое иное благотворительное дѣло, слѣдовательно, устойчивое существованіе комитетовъ не могло покоиться на пожертвованіяхъ и входить въ непосредственную задачу жертвователей. Третье послѣднее предположеніе комитетовъ расширить доходы отъ экономическихъ операцій путемъ надбавки къ цѣнамъ на матеріалы вызываетъ принципіальное возраженіе какъ внутри органовъ управленія, такъ и на съѣздахъ военно-промышленныхъ комитетовъ.

При наличности этихъ данныхъ передъ финансовыми управленіями военно-промышленныхъ комитетовъ встало разрѣшеніе задачи исключительной важности, какъ вести обширное и весьма полезное съ государственной точки зрѣнія хозяйство безъ свободныхъ денежныхъ средствъ. Финансовый вопросъ становился передъ руководящими хозяйствомъ комитетовъ органами во всей своей неблагопріятной значительности, заставилъ тревожно задуматься. Предстояло выяснить, какимъ путемъ руководители комитетовъ, при отсутствіи достаточныхъ денежныхъ средствъ, могли осуществить важныя заботы о государственныхъ, общественныхъ и специальныхъ интересахъ, связанныхъ съ жизнью и дѣятельностью комитетовъ.

Какъ извѣстно, намѣченная въ Положеніи о военно-промышленныхъ комитетахъ задача—лишь небольшая часть всего того, что потребовала въ дальнѣйшемъ все болѣе и болѣе усложнявшаяся жизненная обстановка дѣятельности комитетовъ. Чтобы удовлетворить всѣ предъявляемыя къ комитетамъ требованія, въ цѣляхъ содѣйствія боевой готовности арміи, пришлось прибѣгнуть къ усиленному пользованію частнымъ кредитомъ.

Военно-промышленные комитеты, развиваясь въ теченіе трехъ лѣтъ существованія до самостоятельной системы установленій и порядковъ, не ограничились посредническими операціями по распредѣленію заказовъ вѣдомствъ между поставщиками,—они организовали собственныя промышленныя предпріятія, мастерскія и склады въ тылу и на фронтѣ, организовали учрежденія, преслѣдующія въ нѣкоторыхъ случаяхъ самостоятельныя цѣли, имѣющія обособленныя задачи съ общественно-правовыми функціями.

Ради живого дѣла, отражающаго на себѣ самыя многоразличныя явленія жизни комитетовъ, нельзя было установить «обще-

утвержденный образецъ» для исполнителей, жизнь раздвинула намѣченные въ Наказѣ и Положенiи предѣлы дѣятельности комитетовъ. Тѣмъ не менѣе, вѣдомства полагали трудно преодолимую преграду въ работѣ военно-промышленныхъ комитетовъ, мѣшали комитетамъ подступиться къ дѣлу такъ, чтобы въ процессѣ работы въ кратчайшее время достигался наибольшiй результатъ. Они сосредоточили въ своемъ вѣдѣнiи дѣло подрядовъ и поставокъ и имѣли ближайшею цѣлью ослабить въ извѣстной мѣрѣ то влiянiе, которое оказывали комитеты въ работѣ промышленныхъ предпрiятiй на оборону государства. Такого рода дѣйствiя вытекали изъ общей политики Центральнаго Правительства, въ этотъ перiодъ важнѣйшiя политическiя событiя являлись результатомъ уязвленныхъ честолюбiй представителей власти. Правительство, съ одной стороны, видѣло передъ собою опасность общественнаго контроля и содѣйствiя въ дѣлѣ побѣднаго окончанiя войны, а съ другой — желало избѣжать нарушенiя нормъ бюджета и поколебать предѣлы смѣтныхъ ассигнованiй на нужды войны, которыя необходимо было формально сбалансировать. Препятствiя, чинимыя работѣ комитетовъ, только усиливали энергiю, тѣсно объединившихся тружениковъ въ общественномъ дѣлѣ: всѣхъ одушевило сознанiе серьезности положенiя судьбы комитетовъ, работающихъ въ государственныхъ интересахъ. Всѣ были въ постоянномъ напряженiи, кипѣли въ постоянной усиленной работѣ; ни замедлять работы, ни забыться въ безсилiи передъ преодолѣнiемъ препятствiй тогда было нельзя. Каждый понималъ положенiе, опасность, крайнюю нужду комитетовъ въ денежныхъ средствахъ, каждый былъ готовъ исправить чужую ошибку въ работѣ, всѣ, усиленно трудясь, слились въ одну идею, въ одну волю помочь страдалицѣ армiи добиться побѣды, народному хозяйству достигнуть совершенства техники, странѣ — развитiя производительныхъ силъ. Серьезность, затруднительность и опасность положенiя только усиливали живость работы, укрѣпляли волю въ достиженiи цѣли. Вѣдомства забывали, что если расходы комитетовъ и могли въ весьма незначительной степени коснуться государственнаго бюджета, зато эти расходы широко вознаграждались, съ одной стороны, прямыми и косвенными выгодами, которыя комитеты доставили казнѣ разумнымъ и бережливымъ употребленiемъ государственныхъ средствъ, съ другой—вообще неоспоримой полезностью дѣятельности комитетовъ. Экономiя въ цѣнахъ, которую соблюли военно-промышленные комитеты при распредѣленiи заказовъ, въ сравненiи съ предѣльными цѣнами, обозначенными самими вѣдомствами, выражается въ десяткахъ миллiоновъ рублей, а помощь, которую, благодаря работѣ комитетовъ, получилъ фронтъ и народное хозяйство,

матеріальной оцѣнкѣ не поддается, однако имѣетъ высокое моральное значеніе. Комитеты заложили фундаментъ общественной работы въ дѣлѣ обороны государства и устроенія народнаго хозяйства.

Само собою разумѣется, что упрекъ въ пассивномъ отношеніи къ военно-промышленнымъ комитетамъ не долженъ относиться ко всѣмъ безъ исключенія вѣдомствамъ, такъ какъ здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ выступали: честное убѣжденіе высшихъ представителей вѣдомствъ въ полезномъ сотрудничествѣ общественныхъ организацій, добрая воля и готовность облегчить ихъ работу. Въ этомъ отношеніи достойно проявили себя представители Главнаго Интендантскаго Управленія.

Жизнь не позволила хозяйству комитетовъ остаться при упрощенномъ представленіи вѣдомствъ объ объемѣ дѣятельности комитетовъ, и на отказъ расширить предѣлы и сферу своей дѣятельности комитеты не пошли. Подъ властнымъ требованіемъ сложныхъ явленій дѣйствительной жизни шло руководимое идеей сильное развитіе дѣятельности комитетовъ, расширялся органическій ростъ ихъ хозяйства, но на все требовались деньги и деньги, въ особенности на поощреніе развитія цѣнныхъ новообразованій въ области промышленной техники.

Правительство, по смыслу Положенія о комитетахъ, придаетъ первенствующее значеніе ихъ посредническимъ операціямъ; инициаторы же организаціи комитетовъ болѣе выдвигали въ процессѣ работы комитетовъ моменты государственный и общественный.

Выполняя государственную и общественную задачи, военно-промышленные комитеты съ первыхъ дней своего возникновенія страдали хронической недостачей финансовъ. Это обстоятельство, какъ сказано выше, поставило комитеты въ необходимость искать обезпеченія производимыхъ ими большихъ расходовъ въ экономическихъ источникахъ: въ операціяхъ матеріальныхъ складовъ и собственныхъ промышленныхъ предпріятій, каковыя операціи являлись главной и преобладающей особенностью въ бюджетѣ доходовъ комитетовъ.

Вслѣдствіе крупныхъ операцій съ матеріалами доходы отъ нихъ стали господствующимъ явленіемъ въ бюджетѣ комитетовъ, почти единственнымъ двигателемъ ихъ дѣятельности, покрывали собою весьма значительную часть общихъ расходовъ.

Экономическій результатъ, образовавшійся отъ надбавки къ цѣнамъ себѣстоимости по операціямъ съ сырыми матеріалами, идетъ на покрытіе общихъ расходовъ комитетовъ, и даже при условіяхъ этой надбавки, потребители пріобрѣтали отъ комитетовъ предметы оборудованія и матеріалы значительно дешевле

рыночныхъ цѣнъ. Возражающіе противъ возможной экономической полезности матеріальныхъ складовъ комитетовъ, исходя изъ общественной точки зрѣнія, указываютъ, что дѣятельность комитетовъ въ отношеніи матеріальныхъ операцій имѣетъ коммерческій характеръ, несмотря на то, что прибыль комитетовъ не выводится въ дивидендъ, а расходуется на общія нужды комитетовъ или передается, согласно Положенію и Наказу, казнѣ. Вопросъ ставился принципіально, но не практично.

Подъ воздѣйствіемъ такого рода неправильныхъ сужденій процентъ надбавки по матеріальнымъ операціямъ военно-промышленныхъ комитетовъ былъ ограниченъ до крайне минимальныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые матеріалы отпускались поставщикамъ по цѣнамъ дешевле на 100% и больше, чѣмъ матеріалы такого же рода и качества продавались на рынкѣ. Надбавка къ цѣнамъ на матеріалы производилась не въ цѣляхъ полученія прибыли, а въ стремленіи покрыть расходы комитетовъ и тѣмъ избавить казну отъ излишнихъ убытковъ, слѣдовательно въ такого рода хозяйственныхъ дѣйствіяхъ комитетами соблюдался интересъ казны, т.-е. сберегались народныя средства [1].

Организаціонные, текущіе и другого рода расходы, вызываемые общественною дѣятельностью комитетовъ, далеко не обезпечиваются соотвѣтствующими поступленіями. Между доходами и расходами не установлено даже приблизительнаго равновѣсія. Вообще вопросъ объ исчерпывающихъ источникахъ покрытія расходовъ военно-промышленныхъ комитетовъ, неподчиненныхъ какому-либо финансовому плану и притомъ образующихъ собою прогрессивно нарастающій дефицитъ, до сихъ поръ остается открытымъ. Поэтому ближайшая цѣль правильнаго устроенія будущаго бюджетнаго распорядка демократизированныхъ народно (военно)-промышленныхъ комитетовъ должна состоять въ приближеніи финансоваго плана покрытія расходовъ къ фактическимъ потребностямъ средствъ смѣтнаго періода.

Несмотря на исключительную трудность вести хозяйство при ограниченныхъ и притомъ имѣющихъ спеціальное назначеніе средствахъ, военно-промышленные комитеты проявили во всѣхъ своихъ дѣлахъ творческую энергію, получившую общественное признаніе, и относительно успѣшно заявили себя цѣлымъ рядомъ имѣвшихъ государственное значеніе, работъ.

Факторы, обусловливающіе дѣятельность комитетовъ, весьма разнообразны, въ виду чего надлежитъ ограничиться указаніемъ

---

[1] Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, принявшій матеріальные склады Московскаго Областного Народно-Промышленнаго Комитета, при отпускѣ матеріаловъ со складовъ, на покрытіе организаціонныхъ и другихъ расходовъ дѣлаетъ надбавку къ себѣстоимости въ размѣрѣ до 25%.

лишь главнѣйшихъ изъ нихъ. Основная дѣятельность комитетовъ ярко проявилась:

а) въ дѣлѣ снабженія арміи и флота предметами снаряженія и довольствія;

б) въ дѣлѣ разработки и проведенія въ жизнь плана демобилизаціи промышленности и цѣлесообразнаго использованія казеннаго имущества, оказавшагося ненужнымъ вѣдомствамъ по окончаніи войны;

в) въ дѣлѣ возстановленія и техническаго оборудованія всѣхъ видовъ транспорта, сельско-хозяйственнаго машиностроенія и другихъ отраслей промышленности, внутренней и внѣшней торговли;

г) въ дѣлѣ снабженія населенія предметами необходимой потребности;

д) во многихъ другихъ областяхъ хозяйственной жизни страны;

е) въ дѣлѣ осуществленія контрольныхъ функцій надъ промышленностью: выяснялась по порученію Особаго Совѣщанія по оборонѣ государства и другихъ вѣдомствъ военнаго министерства кредитоспособность поставщиковъ, въ цѣляхъ установленія степени обезпеченности выдаваемыхъ поставщикамъ авансовъ; велось наблюденіе за интенсивностью работы предпріятій по выполненію военныхъ заказовъ;

ж) въ участіи въ работахъ Особаго Совѣщанія по оборонѣ государства по распредѣленію военныхъ заказовъ, чѣмъ до нѣкоторой степени осуществлялся общественный контроль и вслѣдствіе этого усилилась работа предпріятій на оборону страны; представительство въ комитетахъ по распредѣленію: металловъ, кожи и прочихъ сырыхъ матеріаловъ, а также продовольственныхъ продуктовъ;

з) въ отысканіи имущества, эвакуированнаго изъ мѣстъ, занятыхъ непріятелемъ, приведеніе этого имущества въ исправность и пригодность, въ цѣляхъ техническаго оборудованія предпріятій, работающихъ на оборону государства;

и) при выдачѣ пособій рабочимъ, эвакуированнымъ изъ Рижскаго заводскаго района, когда Ригѣ въ 1915 году угрожала опасность.

Изложенныя основанія дѣловой программы въ процессѣ работы комитетовъ неразрывно сплетались съ многими другими вопросами народно-хозяйственной жизни.

Въ сферѣ намѣченныхъ выше задачъ, во всякомъ случаѣ, ничто не дѣлалось «само собою». Все было сознательной, трудной, обдуманной работой. Общественная жизнь дала комитетамъ много удобствъ и возможностей для полезнаго дѣла.

При всѣхъ финансовыхъ затрудненіяхъ и другихъ различнаго

рода препятствіяхъ комитеты все-таки не обрекли себя на бездѣятельность, въ дѣлахъ ихъ проявлялась сознательность и ясность общественныхъ и государственныхъ стремленій.

Въ жизни военно-промышленныхъ комитетовъ есть еще одно имѣющее большое общественное значеніе обстоятельство,—отъ комитетовъ исходила иниціатива организаціи при комитетахъ представительства рабочихъ, иниціатива, обезпокоившая своей демократической новизной старое правительство, что усилило заботы и тревоги руководящихъ органовъ и самихъ рабочихъ за судьбу комитетовъ. Привлеченіемъ къ работѣ въ комитетахъ представителей рабочаго класса предполагалось внести примирительныя возможности въ обострившійся въ то время рабочій вопросъ. Имѣлось въ виду создать, при участіи рабочихъ, рядъ преобразованій соціальнаго и экономическаго характера, соотвѣтствующихъ интересамъ и нуждамъ трудящагося класса, чѣмъ обезпечить существованіе отечественной промышленности и устранить причины, могущія ее разрушить.

Правительство не умѣло, или не желало, терпѣливо отнестись къ способности комитетовъ жить и дѣйствовать помимо арены очерченной въ Положеніи и Наказѣ о комитетахъ. Сколько нужно было такта и рѣшимости, чтобы, при ясно выраженной оппозиціонности въ отношеніи къ правительству политики, комитеты могли уцѣлѣть.

Комитеты не могли остаться безучастными къ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, эти вопросы не поглощались чисто техническими заданіями, возложенными на комитеты Положеніемъ 27-го августа 1915 года.

Дѣятельность комитетовъ выходила далеко за предѣлы, намѣченные въ Положеніи, вызывая тѣмъ самымъ общественное одобреніе. Жизнь представляла такое обширное поле для творческаго труда, что невольно все изобиліе получаемыхъ комитетами ежедневно впечатлѣній и запросовъ находило себѣ единственный исходъ въ расширеніи программы дѣятельности, въ новыхъ хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ

Комитеты проявили интересъ къ современности, проявили живое отношеніе къ общественнымъ вопросамъ и тѣмъ сближали свою работу съ пожеланіями общественнаго мнѣнія, вслѣдствіе чего работа комитетовъ пріобрѣтала превосходно оттѣняющее общественное значеніе.

На очереди всегда стояло разрѣшеніе новыхъ задачъ, возлагаемыхъ на воённо-промышленные комитеты самой жизнью, выполненіе новыхъ потребностей, предъявляемыхъ къ комитетамъ отовсюду—съ фронта и въ тылу. Въ связи съ быстро развивающейся дѣятельностью комитетовъ значительно повышались рас-

ходы комитетовъ и отягчали собою скромный бюджетъ.

Остановимся, прежде всего, на перечнѣ основныхъ расходовъ средствъ комитетовъ. Съ точки зрѣнія формы расходы комитетовъ различаются:

1) разсчеты натурой—снабженіе поставщиковъ сырыми матеріалами, потребными имъ на предметъ выполненія военныхъ заказовъ;

2) денежные расходы:

а) на разсчеты съ поставщиками и на выдачу имъ авансовъ по исполненію заказовъ комитетовъ;

б) на вознагражденіе служащимъ и рабочимъ учрежденій и предпріятій комитетовъ;

в) аренда и наемъ помѣщеній и складовъ;

г) покупка имущества, нужнаго для административнаго управленія комитетовъ и ихъ предпріятій;

д) оборудованіе предпріятій комитетовъ и устройство складовъ въ тылу и на фронтѣ;

е) покупка сырыхъ матеріаловъ, въ цѣляхъ снабженія ими поставщиковъ комитетовъ и предпріятій, работающихъ на оборону.

Примѣчаніе. Если бы комитеты не имѣли въ запасѣ сырыхъ матеріаловъ, то многіе заводы, выполнявшіе заказы комитетовъ, были бы вынуждены, за отсутствіемъ матеріаловъ, прекратить свою работу, весьма важную въ періодъ войны. Покупка же поставщиками матеріаловъ не у комитетовъ, а на рынкѣ, могла поднять стоимость предметовъ поставокъ выше предѣльныхъ цѣнъ, т.-е. выше цѣнъ, утвержденныхъ вѣдомствами военнаго министерства на каждый отдѣльнаго рода или вида предметъ заказа, что по условію съ вѣдомствами недопустимо.

ж) затѣмъ расходовались средства на организацію съѣздовъ и совѣщаній, созываемыхъ въ цѣляхъ содѣйствія успѣшному развитію народнаго хозяйства.

з) расходы по управленію дѣлами комитетовъ;

и) расходы по пріемкѣ, сдачѣ и перевозкѣ предметовъ, изготовленныхъ комитетами для вѣдомствъ военнаго министерства.

Экономическое дѣйствіе и цѣль перечисленныхъ выше расходовъ сводились къ одному—это мобилизовать промышленность, обезпечить армію и флотъ предметами снабженія и снаряженія, насадить и развить тѣ отрасли народнаго хозяйства, которыя до войны были въ зачаточномъ состояніи или же совершенно не были организованы въ виду того, что Россія удовлетворялась товарами заграничными, проявляя крайне слабую иниціативу въ усовершенствованіи техники отечественной промышленности.

Война, которая въ настоящее время ведется—это война индустріальная, въ ней машина замѣняетъ человѣка. Военное могущество воюющихъ странъ, устрашающее весь міръ, есть прежде всего могущество индустріально-машинное, техническое. Россія, какъ страна наименѣе приспособленная къ машинности войны, не была въ должной боевой готовности. Сознавая великое значеніе техники въ войнѣ, военно-промышленные комитеты поощряли пытливость трудящихся въ области изобрѣтеній, оказывая матеріальное и другого рода содѣйствія изобрѣтателямъ, изнемогавшимъ подъ бременемъ многосложныхъ творческихъ мыслей въ сферѣ военной техники, но не имѣвшимъ матеріальныхъ средствъ и фактической возможности практически примѣнить то или другое свое изобрѣтеніе. При содѣйствіи комитетовъ изобрѣтатель освобождается отъ часто безплоднаго изысканія возможности практически использовать предметъ изобрѣтенія. Комитеты оказывали помощь и тѣмъ поддерживали творческій духъ научнаго или опытнаго изслѣдованія изобрѣтателя, работавшаго на пользу обороны государства *).

## II.

Въ порядкѣ обзора перечня расходовъ военно-промышленныхъ комитетовъ важнымъ съ финансовой стороны представляется вопросъ, касающійся исполненія заказовъ довольствующихъ вѣдомствъ на предметы довольствія и снаряженія арміи и флота. Въ качествѣ оборотныхъ средствъ для этой цѣли служатъ авансы, ассигнуемые военно-промышленнымъ комитетамъ вѣдомствами военнаго министерства, въ размѣрѣ до 50% стоимости принятыхъ къ исполненію предметовъ поставокъ. Ассигнованіе авансовыхъ средствъ имѣетъ строго опредѣленныя назначенія, использованіе ихъ для какихъ-либо иныхъ цѣлей формально не представляется возможнымъ. Получаемые комитетами отъ вѣдомствъ авансы передаются поставщикамъ, среди которыхъ комитетами распредѣляются заказы на предметы снабженія и снаряженія арміи.

Поставщикамъ выдаются авансы подъ извѣстное вещное или личное обезпеченіе. Оцѣниваются земли, заводы, всѣ ихъ оборудованія, производится примѣрная оцѣнка и выдается авансъ

*) См. докладъ проф. В. А. Петрова IV Съѣзду Военно-Пром. Комитетовъ «О работахъ Отдѣла Изобрѣтеній Московскаго Областного Военно-Пром. Комитета», въ виду значительнаго интереса отмѣченный благодарностью Съѣзда.

въ размѣрѣ до 75—60% ихъ оцѣнки. Иногда выдаются благонадежнымъ фирмамъ авансы и подъ векселя. Центральный, областные и мѣстные комитеты взаимное финансированіе производили безъ какого-либо обязательственнаго обезпеченія, такъ какъ принималось во вниманіе моральная и юридическая равноцѣнность комитетовъ, какъ общественныхъ организацій, и необходимая презумпція добросовѣстности дѣйствій каждаго изъ нихъ.

Изложеніе исторической оцѣнки отношеній вѣдомствъ къ военно-промышленнымъ комитетамъ и степени ихъ вліянія на дѣйствительную жизнь военно-промышленныхъ комитетовъ, на интенсивность работы комитетовъ на оборону государства, а въ связи съ этимъ и на работу мелкой и средней промышленности, представляется неустранимымъ.

Мелкая и средняя промышленность, исполнявшая главнымъ образомъ заказы военно-промышленныхъ комитетовъ—крупныя предпріятія получали заказы непосредственно отъ вѣдомствъ—въ началѣ совершенно не была приспособлена къ работѣ на оборону государства, при своихъ привычныхъ и примитивныхъ техническихъ формахъ хозяйства. Для этой цѣли требовались значительныя денежныя средства и надлежащее техническое оборудованіе предпріятій. Военно-промышленные комитеты были лишены фактической возможности удовлетворить въ должной мѣрѣ финансовыя требованія мелкой и средней промышленности, въ виду отсутствія достаточныхъ ассигнованій средствъ у самихъ комитетовъ.

Ходатайства военно-промышленныхъ комитетовъ объ ассигнованіи подъ отчетъ спеціальныхъ оборотныхъ средствъ на усиленіе дѣятельности комитетовъ, внѣ порядка авансовыхъ ассигнованій по заказамъ на предметы поставокъ, Особымъ Совѣщаніемъ по оборонѣ государства обычно отклонялись. Такимъ образомъ финансовая зависимость комитетовъ отъ правительства влекла за собою и организаціонную въ дѣятельности комитетовъ зависимость. Тѣмъ не менѣе, всѣ расходы все равно должны были производиться не только непосредственно по исполненію заказовъ вѣдомствъ, но и по обязательствамъ общегражданскаго характера. Вслѣдствіе этого въ порядкѣ управленія финансами комитетовъ неизбѣжно было нарушеніе устойчивости спеціальныхъ кредитовъ, передвиженіе ихъ на иныя цѣли, въ частности на финансированіе мелкой и средней промышленности. Никто не станетъ сомнѣваться въ томъ, что производимое финансовыми управленіями военно-промышленныхъ комитетовъ передвиженіе кредитовъ продиктовано достаточно вѣскими соображеніями и сознаніемъ государственныхъ интересовъ: Считаясь съ такого рода интересами, комитеты

не могли отвергать осуществленія ряда продуманныхъ полезныхъ мѣропріятій въ работахъ на оборону государства, и поступались при этомъ формальнымъ требованіемъ вѣдомствъ сохранить неподвижность спеціальныхъ кредитовъ. Соблюденіе устойчивости спеціальныхъ кредитовъ грозило существованію военно-промышленныхъ комитетовъ, почти полному прекращенію ихъ дѣятельности. Спеціальные кредиты пріобрѣтали характеръ обслуживанія текущихъ нуждъ хозяйства комитетовъ и тѣмъ самымъ выполняли роль оборотныхъ средствъ. Въ жизни бываютъ моменты, когда поведеніе диктуется высшими цѣлями, и тогда съ формальными велѣніями считаться не приходится; когда ведется война, то не заботятся о внѣшнихъ канцелярскихъ формальностяхъ. По этимъ соображеніямъ средства комитетовъ при израсходованіи были въ многихъ случаяхъ освобождены отъ юридическаго источника—отъ спеціальныхъ ассигнованій ихъ вѣдомствами. Бо Франціи Жозефъ Бартелеми спеціально занялся изученіемъ коллизій между публичнымъ правомъ и властными требованіями военнаго времени. Въ Россіи канцелярскій формализмъ соблюдали строго.

Умѣстно здѣсь указать, что въ то время, когда ходатайства общественныхъ организацій объ ассигнованіи средствъ отклонялись, нѣкоторыя частныя предпріятія вѣдомствами финансировались, въ видѣ аванса, въ милліонахъ рублей; тѣмъ не менѣе, они до сихъ поръ не приступали къ той работѣ, исполненіе которой было поручено предпріятіямъ при выдачѣ аванса. По отношенію къ военно-промышленнымъ комитетамъ, какъ и другимъ оборонческимъ общественнымъ организаціямъ, «всякая власть злоупотребляла собою»....Отношеніе власти къ военно-промышленнымъ комитетамъ основывалось и на сложившейся реальной обстановкѣ хода военныхъ дѣйствій и на перемѣнѣ состава правительства, а въ связи съ этимъ—на существенной перегруппировкѣ политическихъ вліяній. Измѣнчивость положенія оборонческихъ общественныхъ организацій, сокращала ихъ хозяйственный оборотъ, оказывала замѣтное дѣйствіе на хозяйственную жизнь.

Съ точки зрѣнія мѣста финансовое положеніе какъ Центральнаго, такъ областныхъ и мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ почти ничѣмъ не отличается у однихъ комитетовъ передъ другими, разница представляется только въ количественномъ, а не въ качественномъ значеніи финансоваго оборота. При взаимной зависимости всѣхъ отдѣльныхъ комитетовъ отъ Центральнаго, финансовую практику Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета можно принять какъ основной принципъ общей финансовой политики всѣхъ военно-промышленныхъ

комитетовъ, за исключеніемъ факта полученія Центральнымъ Комитетомъ спеціальныхъ оборотныхъ средствъ на опредѣленныя цѣли, чего другіе комитеты не получали.

Не изслѣдуя исторіи хозяйства каждаго изъ мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ порознь, мы познакомимся съ ними по судьбѣ Центральнаго и Московскаго Областного Военно-промышленныхъ Комитетовъ, такъ какъ достигнутые военно-промышленными комитетами успѣхи и пережитыя невзгоды наибольшей долей своей доставались этимъ двумъ комитетамъ.

Какой формализмъ требовалось соблюдать для того, чтобы получить деньги отъ вѣдомствъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ изъ жизни Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, къ краткому обзору которой мы желаемъ привлечь вниманіе читателя.

Центральный комитетъ долженъ получать отъ областныхъ и мѣстныхъ комитетовъ счета на издѣлія, строго, по формѣ, а областные и мѣстные комитеты старались, главнымъ образомъ, сдавать сдѣланныя уже вещи, не заботясь о соблюденіи формальностей, тогда какъ самъ Центральный Комитетъ долженъ былъ представлять вѣдомствамъ разсчетные документы, по опредѣленной формѣ, и вѣдомства при той сложной машинѣ, которую они представляли, весьма и весьма задерживали уплату за поставленныя издѣлія. Центральный Комитетъ давалъ авансы, оплачивалъ поставленныя издѣлія, а самъ дожидался, когда вѣдомствами будутъ оплачены его счета, а иногда задержка въ уплатѣ по счетамъ вѣдомствами доходила почти до полугода.

Затѣмъ, многіе изготовленные предметы вѣдомствами не принимаются до сихъ поръ, каковые предметы приходиться хранить на складахъ комитетовъ и поставщиковъ. Деньги поставщикамъ за предметы, находящіеся у нихъ на храненіи, уплачены, но комитетами отъ вѣдомствъ не получены: десятки милліоновъ рублей лежатъ неподвижно и отягчаютъ напряженный до крайности бюджетъ военно-промышленныхъ комитетовъ, затрудняя и осложняя разсчеты съ поставщиками и, слѣдовательно, замедляя ходъ работы предпріятій.

Во время своего существованія Центральный Военно-Промышленный Комитетъ испытывалъ большую потребность въ извѣстныхъ свободныхъ оборотныхъ средствахъ, которыя можно было бы расходовать на опредѣленныя нужды народнаго хозяйства. Комитету съ большимъ трудомъ удавалось доставать эти средства, вѣдомства не шли навстрѣчу, и Комитетъ долженъ былъ не производить нѣкоторыхъ операцій, прямо таки необходимыхъ для народнаго хозяйства. Этотъ вопросъ былъ обсужденъ

на III-мъ Съѣздѣ военно-промышленныхъ комитетовъ, были выработаны извѣстныя правила полученія и расходованія специіальныхъ оборотныхъ средствъ, и эти правила были представлены въ Особое Совѣщаніе по оборонѣ государства. Въ результатѣ, Центральный Комитетъ получилъ извѣстную сумму въ видѣ оборотныхъ средствъ, всего—до 15 милліоновъ рублей, эти средства израсходованы Комитетомъ на возмѣщеніе затратъ на оборудованіе собственныхъ предпріятій и на собственные матеріальные склады. Затѣмъ, Центральный Комитетъ имѣлъ, кромѣ означенныхъ оборотныхъ средствъ, спеціальныя средства въ тѣхъ случаяхъ, когда обслуживалъ опредѣленныя общегосударственныя потребности.

Всѣ пережитыя Центральнымъ Комитетомъ затрудненія въ денежныхъ средствахъ нашли себѣ отраженіе на мѣстахъ—въ областныхъ и мѣстныхъ комитетахъ, такъ какъ дѣятельность всѣхъ комитетовъ связана между собой многообразными нитями общественнаго значенія и дѣлового порядка. Предполагалось создать хозяйство всѣхъ вообще военно-промышленныхъ комитетовъ могущественнымъ и единымъ не внѣшнимъ единствомъ, а внутренней организаціей хозяйственнаго единства, примѣнительно къ различнымъ особенностямъ мѣстныхъ условій. Съѣзды военно-промышленныхъ комитетовъ показали, несмотря на различіе мнѣній по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ, что всѣ работающіе въ комитетахъ лица сознаютъ: работа Центральнаго, областныхъ и мѣстныхъ комитетовъ по существу своему одна и та же, и полезное для государства существованіе комитетовъ обезпечено дѣловымъ единодушіемъ лицъ, въ нихъ работающихъ. Современемъ у комитетовъ сложился всюду сходный порядокъ веденія хозяйства, выработались на значительныхъ пространствахъ извѣстныя взаимныя связи и отношенія, было осознано, что единая сущность идеи, самое дѣйствительное средство—достигнуть успѣха въ работѣ.

Недостача денежныхъ средствъ повліяла на успѣхъ работы поставщиковъ, которые были лишены возможности своевременно получать деньги отъ комитетовъ за исполненные и сданные предметы поставокъ. Это служило поводомъ замедленія расширенія предпріятій, работавшихъ на комитеты.

Несоотвѣтствіе суммы наличности оборотныхъ средствъ съ требованіемъ средствъ на неотложныя нужды комитетовъ, всегда ставило комитеты въ затруднительное положеніе, въ виду чего поставщики оказывали долгосрочный кредитъ комитетамъ и притомъ въ довольно значительной суммѣ. Такой порядокъ пріобрѣталъ нежелательное значеніе: устранялись заботы

вести хозяйство въ условіяхъ недефицитныхъ и тѣмъ создать ликвидность разсчетнаго баланса. Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ, работа комитетовъ тормозилась, и руководителямъ дѣлами комитетовъ приходилось переносить упреки въ недостаточно интенсивной работѣ комитетовъ на оборону государства. Оцѣнка работы комитетовъ представлялась преуменьшенной, и въ этой оцѣнкѣ принята была та своеобразная бухгалтерія, по которой въ пассивъ этихъ учрежденій писались непродуманно и непровѣрено каждые свойственные, въ особенности въ вновь организовавшихся хозяйствахъ, дѣлу рукъ человѣческихъ ошибки и промахи, а въ активъ не вносились несомнѣнныя и яркія заслуги. У насъ обычно «судятъ орудіе, а не руку, которая имъ управляетъ», какъ говорилъ въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія авторъ одного изъ первыхъ техническихъ трактатовъ бюджетнаго законодательства Монтклю.

Расходный бюджетъ военно-промышленныхъ комитетовъ, слѣдовательно и развитіе ихъ дѣятельности, находится въ зависимости отъ случайнаго поступленія средствъ, а не отъ хода удовлетворенія потребностей общественнаго хозяйства, приходится приспособлять расходы комитетовъ къ имѣющимся рессурсамъ, даже упраздняя въ цѣляхъ этого приспособленія нѣкоторыя безусловно полезныя хозяйственныя единицы. При такихъ условіяхъ, когда расходное движеніе средствъ не могло быстро возмѣщаться приходнымъ движеніемъ, планомѣрность хозяйственнаго процесса не являлась у комитетовъ достаточно твердой и незыблемой: дѣятельность комитетовъ находилась въ полномъ подчиненіи у внѣшнихъ обстоятельствъ.

Въ результатѣ, военно-промышленные комитеты всегда стояли передъ фактомъ вынужденнаго самоограниченія своей дѣятельности въ сферѣ хорошо наладившейся работы по снабженію арміи и флота предметами вооруженія, снаряженія и продовольствія.

## III.

Для детальной характеристики финансоваго положенія военно-промышленныхъ комитетовъ, въ качествѣ яркаго и убѣдительнаго примѣра, умѣстно будетъ привести краткія цифровыя справки финансоваго положенія Центральнаго и Московскаго Областного Комитетовъ, какъ наиболѣе значительныхъ по работѣ и территоріальной обширности ихъ вліянія на оборонческія промышленныя предпріятія непосредственныхъ поставщиковъ военно-промышленныхъ комитетовъ, а также и поставщиковъ Казны.

Въ виду того, что Центральный Военно-Промышленный Комитетъ распредѣлялъ заказы вѣдомствъ черезъ областные и мѣстные комитеты, онъ нашелъ предпочтительнымъ отказаться отъ отчисленія одного процента съ заказовъ, въ пользу областныхъ и мѣстныхъ комитетовъ, изыскавъ для себя иные источники покрытія расходовъ. Значительныя суммы на покрытіе расходовъ Центральный Военно-Промышленный Комитетъ имѣлъ отъ операцій Матеріальнаго Отдѣла, въ частности отъ продажи выписанныхъ изъ-за границы станковъ, пригодныхъ для выработки тяжелыхъ снарядовъ, а особенно отъ продажи тѣхъ сортовъ снарядной стали, которой не было въ Россіи. Для этой цѣли Центральному Комитету были отпущены сравнительно небольшія средства въ нѣсколько милліоновъ рублей черезъ Особое Совѣщаніе по оборонѣ государства. Центральный Комитетъ принималъ участіе въ распредѣленіи керосина между гражданами и учрежденіями г. Петрограда, удерживая извѣстную сумму въ свою пользу на оплату расходовъ.

Имѣющійся въ нашемъ распоряженіи цифровой матеріалъ позволяетъ намъ указать перечень главнѣйшихъ статей хозяйственныхъ операцій и доходовъ Центральнаго и Московскаго Областного Комитетовъ, сущность перечня сводится къ конкретному доказательству изложенныхъ выше объясненій недостаточности оборотныхъ средствъ, потребныхъ для дѣйственной и мощной жизни военно-промышленныхъ комитетовъ и несовершенства финансовой системы.

Центральный Комитетъ принялъ заказовъ къ исполненію на 600 милліоновъ рублей и исполнилъ на 1-е января 1918 г. на 330 милліоновъ рублей; авансовъ по заказамъ Центральный Комитетъ получилъ отъ вѣдомства въ размѣрѣ 290 милл. рублей *).

Кромѣ авансовъ, Комитетъ получилъ:

| | | |
|---|---|---|
| а) на организаціонные расходы. . . . . . . | Руб. | 300.000.— |
| б) на изученіе и использованіе изобрѣтеній | » | 100.000.— |
| в) на выдачу эвакуированнымъ рабочимъ. | » | 132.200.— |
| г) на расходы по эвакуаціи грузовъ. . . . | » | 7.000.— |
| д) пожертвованіе на снабженіе арміи снарядами. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | » | 27.690.— |
| е) взносы членовъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли на расходы Комитета. . . . . . . . . . . . . . . . | » | 85.756.— |

*) Докладъ С. М. Звѣрева IV Съѣзду Военно-Промышленныхъ комитетовъ.

Текущіе расходы по управленію дѣлами Центральнаго Комитета покрыты главнымъ образомъ операціонными доходами, выразившимися въ нѣсколькихъ милліонахъ рублей, какъ то: курсовая разница; %% по текущимъ счетамъ и разные; %% по 5% свидѣтельствамъ Государственнаго Казначейства; надбавки къ цѣнамъ по продажѣ оборудованій и матеріаловъ и разныя другія поступленія.

Выдѣлить Центральный Комитетъ изъ общаго порядка обзора финансоваго положенія комитетовъ и войти въ подробности изложенія доходныхъ статей его бюджета пришлось съ той цѣлью, чтобы нагляднѣе показать основу организаціи финансоваго плана военно-промышленныхъ комитетовъ. Сущность финансовой политики Центральнаго Комитета можетъ считаться выраженіемъ единой схемы финансовой организаціи военно-промышленныхъ комитетовъ вообще.

Переходя къ обзору финансовъ Московскаго Областного Военно-Промышленнаго Комитета необходимо замѣтить, что онъ занимаетъ первое мѣсто по распредѣленію и исполненію заказовъ какъ Центральнаго Комитета, такъ и вѣдомствъ военнаго министерства и другихъ учрежденій.

Движеніе заказовъ на 1-е мая 1918 г. представляется въ слѣдующемъ положеніи.

| | | |
|---|---|---|
| Заказы, принятые Ком-томъ къ исполненію. | Руб. | 228.956.400.— |
| Распредѣлено Комитетомъ. . . . . . . . . . . | » | 147.154.753.— |
| Передано Земскому Союзу. . . . . . . . . . . | » | 70.000.000.— |
| Исполнено поставщиками на. . . . . . . . . | » | 119.141.413.— |

Кромѣ сего, Хлопчатобумажнымъ Отдѣломъ Московскаго Областного Военно-Промышленнаго Комитета распредѣлено заказовъ на 1.400 милліоновъ рублей; а в с е г о р а с п р е д ѣ л е н о з а к а з о в ъ н а с у м м у одинъ м и л л і а р д ъ пятьсотъ сорокъ семь милліоновъ р у б л е й.

При такой большой работѣ по исполненію заказовъ авансъ, полученный Московскимъ Комитетомъ отъ вѣдомствъ и Центральнаго Комитета, составляетъ весьма незначительную сумму- а именно рублей 68.223.500,—крупная задолженность поставщикамъ была неизбежна.

Дѣятельность Московскаго Комитета по распредѣленію заказовъ дала Казнѣ экономію въ цѣнахъ до 6 милліоновъ рублей, исключая заказы Хлопчато-Бумажнаго Отдѣла.

Затѣмъ вѣдомства и др. учрежденія взыскали съ поставщиковъ Хлопчато-Бум. Отдѣла штрафъ въ суммѣ 6.400 тыс. руб.

При распредѣленіи заказовъ приходилось не только авансировать поставщиковъ, при довольно скромныхъ средствахъ, имѣвшихся въ распоряженіи Московскаго Комитета, но даже

содѣйствовать поставщикамъ въ оборудованіи ихъ предпріятій. Имѣло мѣсто и обратное явленіе: поставщики, вырабатывавшіе шелковую пороховую ткань, внесли Комитету свои денежныя средства—авансировали на заготовку Комитетомъ сырого матеріала (шелковой рвани). Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго и быстраго исполненія заказовъ, Комитетъ организовалъ собственныя промышленныя предпріятія съ большимъ количествомъ рабочихъ какъ въ Москвѣ, такъ и на фронтѣ, не имѣя для этой цѣли какихъ-либо спеціальныхъ ассигнованій отъ Казны.

Комитетъ организовалъ самостоятельно развивающіяся хозяйства—снарядный заводъ, обмундировочныя мастерскія, оборудованныя по послѣднему слову новѣйшей техники (арендованы у тюремнаго вѣдомства, находятся при Бутырской тюрьмѣ), фабрику армейской обуви и починочныя мастерскія обуви, кожевенный заводъ и шорносѣдельныя мастерскія, заводъ гемисалоловой установки, обозныя и др. мастерскія. Московскій Комитетъ проявилъ широкую иниціативу въ дѣлѣ демобилизаціи промышленности и войскового имущества, реорганизаціи промышленности и сельскаго хозяйства, эвакуаціи имущества промышленныхъ предпріятій и эвакуаціи рабочихъ изъ мѣстъ, угрожаемыхъ нашествіемъ врага, созывалъ съѣзды по вопросамъ обороны государства, продовольственнымъ, транспорта и вообще по вопросамъ народнаго хозяйства. При всемъ этомъ, Комитетъ не имѣлъ финансовой поддержки отъ правительства, на ходатайства о томъ получался отказъ. Неизбѣжно было отвлеченіе на эти цѣли нѣкоторой части спеціальныхъ средствъ: авансовъ, ассигнованныхъ вѣдомствами военнаго министерства по выполненію опредѣленныхъ заказовъ.

За три года существованія Московскаго Областного Военно-Промышленнаго Комитета Казна совершенно не отпускала какихъ-либо средствъ на расходы по управленію дѣлами Комитета, на покрытіе затратъ и расходовъ по производству заводовъ и мастерскихъ, расходовъ по организаціи матеріальныхъ складовъ въ тылу и на фронтѣ, а также и затратъ случайнаго характера. Всѣ ходатайства Комитета о финансированіи его оборотными средствами разбивались о формальности, затруднявшія доступъ къ живому существу дѣла, оказывалось, что въ русскомъ бюджетѣ не имѣется на этотъ предметъ спеціальной или аналогичной статьи расхода, которая предоставляла бы вѣдомствамъ возможность финансировать комитеты оборотными средствами. Комитетъ самъ изыскивалъ источники средствъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по его дѣятельности. Для наглядности обозрѣнія источниковъ доходовъ Московскаго Комитета необходимо ихъ классифицировать.

На 1-е мая 1918 года болѣе значительныя статьи доходовъ Московскаго Областного Военно-Промышленнаго Комитета составляютъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) 1% отчисленіе со счетовъ поставщиковъ | | Руб. | 801.333.43. |
| 2) ¼% отчисленіе по заказамъ Хлопчато-бумажнаго Отдѣла | | » | 1.771.348.35. |
| 3) 6% начисленіе на выдан. поставщик. авансы | | » | 47.629.40. |
| 4) %% по учету обязательствъ Госуд. Казначейства | | » | 76.226.19. |
| 5) %% по т/счетамъ въ Московскихъ Банкахъ | | » | 325.030.32. |
| 6) Неустойки съ поставщиковъ по договорамъ | | » | 58.192.71. |
| 7) Скидки со счетовъ поставщиковъ | | » | 14.574.28. |
| 8) Матеріальныя операціи: | | | |
| а) надбавка къ цѣнамъ матеріаловъ | Р. 1.230.148.80 | | |
| б) отъ продажи красокъ | » 708.791.— | | |
| в) по операціямъ Сапожной Секціи | » 650.000.— | Руб. | 2.588.939.80. |
| 9) Пожертвованія на общія нужды Комитета | Р. 50.000.— | | |
| 10) Пожертвованія на покрытіе расходовъ по Отдѣлу Изобрѣтеній | » 15.000.— | | |
| 11) Поступило на возмѣщеніе расходовъ: | | | |
| а) по эвакуаціи имущества промышленныхъ предпріятій | » 40.000.— | | |
| б) на возмѣщеніе расходовъ по постройкѣ сборныхъ мастерскихъ | » 993.93 | Руб. | 105.993.93. |
| Общая сумма предварительно исчисленныхъ доходовъ на 1-е мая 1918 г. составляетъ | | Руб. | 5.789.268.41. |

## Расходы Комитета.

| | | |
|---|---|---|
| Общіе расходы по управленію дѣлами Комитета, жалованье служащимъ, заработная плата рабочимъ предпріятій Комитета и др. составляютъ сумму | Руб. | 6.733.330.75. |

Недостача средствъ, необходимыхъ для полнаго покрытія расходовъ Комитета, исчисленныхъ по предварительнымъ даннымъ на 1-е мая 1918 г., опредѣляется въ суммѣ . . Руб. 944.062.34.

Нижегородскій Областной Комитетъ первую финансовую помощь въ размѣрѣ $2^1/_2$ милліоновъ рублей получилъ отъ Московскаго Комитета и получилъ эту сумму въ то время, когда Московскій Комитетъ только что организовался и въ средствахъ ощущалъ большую потребность. Совмѣстными усиліями этихъ двухъ комитетовъ сильно развивалась въ періодъ войны кустарная промышленность Павловскаго района (с. Павлово, Нижегородской губ.), гдѣ, на ряду съ шанцевымъ инструментомъ, впервые въ Россіи начали вырабатывать хирургическіе инструменты, не уступающіе по качеству заграничнымъ. Хирургическіе инструменты до войны ввозились въ Россію изъ-за границы, и для Павловскаго района служили лишь предметомъ восхищенія искусствомъ въ области инструментальной техники. Особо надлежитъ отмѣтить, что при участіи Московскаго Обл. В.-Пр. Комитета организовались въ Москвѣ съѣзды и совѣщанія по вопросамъ обороны государства и развитія народнаго хозяйства.

Мѣстные военно-промышленные комитеты, общимъ числомъ до 240, при наличіи къ тому благопріятныхъ условій, такъ же какъ Центральный и Московскій Комитеты, создавали новыя предпріятія; Кіевскій, взялъ на себя крупную поставку для нуждъ фронта лѣсныхъ матеріаловъ, въ связи съ чѣмъ возникъ крупный заводъ, товарные склады; Нижегородскій, организовалъ большіе заводы, снарядный и ручныхъ гранатъ, закупку у кустарей войлоковъ, рукавицъ, валяныхъ сапогъ, шанцеваго инструмента и пр. и вмѣстѣ съ тѣмъ снабжалъ кустарей и небольшіе заводы района необходимымъ сырьемъ. Воронежскій комитетъ, развивалъ интенсивную дѣятельность, исполняя заказы на квашеную капусту, на полушубки, сухари и галеты, топоры, кирко-мотыги, подковы и проч. и имѣлъ собственный снарядный заводъ. Орловскій комитетъ изготовлялъ повозки парныя, колеса, упряжь одноконную и пр. Харьковскій—изготовлялъ свѣтящіяся ракеты, колеса, подковы, шипы, двуколки: хозяйственныя, патронныя и санитарныя; вырабатывалъ медицинскіе максимальные термометры; имѣлъ мастерскую использованія перевязочныхъ матеріаловъ; снабжалъ топливомъ предпріятія, работающія на оборону; велъ контроль и наблюденіе за разработкой лѣсныхъ дѣлянокъ (57 десят.) казеннаго лѣса. Курскій Комитетъ имѣетъ снарядный заводъ, занимающій пяти-этажное зданіе. Казанскій—снабжалъ армію

продовольствіемъ; имѣлъ снарядный заводъ. Екатеринославскій—разрабатывалъ вопросы о постройкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ, имѣлъ матеріальные склады, сдѣлавшіе оборотъ до 5.000.000 рублей. Симферопольскій—ручныя гранаты, карманныя грѣлки, пистоны для брезентовъ и велъ продовольственное дѣло. Глазовскій—гранаты, земленосные мѣшки, подковы, снаряды. Муромскій пулеметные станки, подковы и пр. вырабатывалъ въ своей мастерской. Одесскій—продовольственное дѣло, снабженіе населенія деревни предметами хозяйственнаго обихода, въ обмѣнъ на хлѣбъ для города, снабженіе фронта матеріалами, химическая секція вырабатывала мыло, снарядная секція—запальные стаканчики, хлѣбно-техническая секція—ремонтируетъ мельницы, секція топлива—снабжаетъ предпріятія топливомъ, матеріальный отдѣлъ сдѣлалъ оборотъ до 5 милліоновъ рублей. Омскій, Пятигорскій, Владикавказскій организовали въ широкихъ размѣрахъ заготовленіе сырой кожи и прочаго сырья. Помимо товарныхъ операцій, возникла надобность въ дѣятельности комитетовъ въ связи съ обороной и въ чисто административной области, какъ напримѣръ въ Архангельскѣ, гдѣ мѣстный военно-промышленный комитетъ успѣшно занялся весьма важной для нуждъ обороны разгрузкой порта, съ привлеченіемъ многочисленнаго кадра рабочихъ, постройкой складовъ и пр. Вообще комитеты оказали широкое содѣйствіе дѣлу транспорта страны путемъ предоставленія необходимыхъ инструментовъ, металловъ, топлива и пр. Кромѣ того, мѣстные комитеты оказывали содѣйствіе постановкѣ продовольственнаго дѣла и сельско-хозяйственной промышленности.

Что же касается другихъ областныхъ и мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ, то ихъ дѣятельность не приняла широкихъ размѣровъ по причинѣ недостачи денежныхъ средствъ и отсутствія финансовой помощи изъ центра. Здѣсь не встрѣчается необходимости приводить финансовую политику мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ, такъ какъ эти объясненія уже были высказаны въ началѣ очерка финансовой политики и хозяйства комитетовъ,—въ общемъ финансовая политика военно-промышленныхъ комитетовъ едина. Всѣ финансовые недуги центра отражались на мѣстахъ и тормозили работу комитетовъ. Дѣятельность мѣстныхъ комитетовъ такъ же, какъ Центральнаго и крупныхъ областныхъ, выходитъ изъ тѣсныхъ рамокъ Положенія и Наказа, комитеты живутъ общественными идеями и стремленіями. Органы контроля и ревизіи весьма строго слѣдили за правильнымъ веденіемъ отчетности и цѣлесообразнымъ израсходованіемъ комитетами денежныхъ средствъ.

Достоинъ вниманія одинъ изъ моментовъ въ жизни военно-промышленныхъ комитетовъ. Когда работающіе на оборону

общественныя организацiи заняли сильную дѣловую позицiю,— совершенно неожиданно передъ ними предстала угроза дезорганизацiи служебнаго персонала, усиленно распространялось мнѣнiе о преимущественныхъ удобствахъ службы работниковъ тыла передъ защитниками фронта, при этомъ допускалась возможность защиты фронта безъ усиленной работы тыла: кто-то, повидимому, разсчитывалъ на воображаемую грубость общественнаго сознанiя военнаго элемента, и тѣмъ самымъ имѣлось въ виду отвлечь отвѣтственныхъ призывного возраста работниковъ оборонческихъ общественныхъ организацiй въ дѣйствующую армiю. Однако въ самой армiи разрушенiе общественныхъ организацiй не встрѣтило сочувствiя, армiя выказала единодушное признанiе высокой полезности работы общественныхъ организацiй какъ для фронта, такъ и для народнаго хозяйства, чѣмъ дезорганизацiя и была предотвращена.

Входящiе въ составъ комитетовъ представители земствъ и городовъ, земскаго союза и союза городовъ, кооперативовъ, высшихъ учебныхъ заведенiй, ученыхъ и техническихъ обществъ, рабочiя группы комитетовъ, интеллигенцiя различныхъ профессiй, представители торгово-промышленныхъ и сословныхъ организацiй, къ нервамъ которыхъ, въ началѣ дѣятельности комитетовъ, еще не привился ужасъ войны разрушавшей народное хозяйство: они приняли на себя все тяжелое бремя организацiи помощи армiи и флоту, они преодолѣвали исходившiя отъ правительства всевозможныя препятствiя къ работѣ. Совокупными неустанными дѣйствiями всего трудящагося въ комитетахъ персонала опредѣлялось отношенiе комитетовъ къ принятымъ на себя задачамъ, устройство управленiя хозяйствомъ и, наконецъ, характеръ общественной жизни комитетовъ.

## IV.

Мы прослѣдили два процесса, которыми создавалась дѣятельность комитетовъ. Одинъ процессъ протекалъ въ узкихъ предѣлахъ Положенiя 27-го августа 1915 г. и Наказа о военно-промышленныхъ комитетахъ, другой процессъ, покоящiйся на пожеланiи общественнаго мнѣнiя, расширялъ предѣлы дѣятельности комитетовъ и внѣшнее влiянiе ихъ на развитiе народнаго хозяйства.

Въ виду того, что изложенiе общихъ статистическихъ данныхъ о доходахъ и расходахъ мѣстныхъ и областныхъ комитетовъ требуетъ изслѣдованiя отчетнаго матерiала, исчерпывающаго финансовыя операцiи комитетовъ, котораго въ нашемъ распоряженiи не имѣлось, несмотря на всѣ безплодныя усилiя этотъ матерiалъ получить, въ настоящемъ очеркѣ невозможно сдѣлать обзора положенiя финансовъ комитетовъ съ надлежащей полно-

той и подробностями. Только послѣ ликвидаціи военно-промышленныхъ комитетовъ, когда отчетность получитъ свое завершеніе, можно будетъ установить точный результатъ какъ по хозяйственнымъ операціямъ каждаго комитета въ отдѣльности, такъ и всѣхъ въ совокупности. Многое интересное и достойное вниманія въ хозяйствѣ комитетовъ оставляетъ желать болѣе детальной технической разработки и болѣе обширнаго освѣщенія и развитія тѣхъ или другихъ вопросовъ, но техническіе вопросы будутъ служить предметомъ спеціальнаго изслѣдованія. Въ данный же моментъ неизбѣжно приходится ограничиться краткимъ изложеніемъ финансовой стороны только тѣхъ комитетовъ, отчеты которыхъ по возможности составлялись и представлялись въ Центральный и другіе военно-промышленные комитеты. Такое ограниченіе поля наблюденія и изслѣдованія финансовъ комитетовъ—неизбѣжная уступка условіямъ переживаемаго момента. Нѣкоторые комитеты находятся внѣ предѣловъ досягаемости, и получить отъ нихъ тѣ или другія отчетныя данныя, содержащія въ себѣ всю полноту цифръ, не представляется фактической возможности.

Но если бы отчеты и балансы комитетовъ и были въ нашемъ распоряженіи, то, какъ можно судить по имѣющимся предварительнымъ даннымъ, они могли бы только усилить и конкретно доказать приведенные нами общіе доводы и соображенія о той финансовой нуждѣ, которую испытывали комитеты во весь періодъ своей дѣятельности.

Въ качествѣ матеріала, представляющаго практическій интересъ и иллюстрирующаго общій очеркъ финансоваго положенія комитетовъ, приводится таблица *), которая даетъ возможность выявить въ конкретныхъ данныхъ причины, препятствующія успѣху дѣятельности нѣкоторыхъ комитетовъ, раскрываетъ ихъ денежную необезпеченность.

## V.

Четвертый Съѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, состоявшійся въ 1918 г., съ 1—31 марта, ознаменовавши торжество трудящагося элемента демократизаціей состава комитетовъ, намѣтилъ вѣхи новой полосы ихъ дѣятельности, высказалъ пожеланіе успѣха въ работѣ на мирный рынокъ, преимущественно въ цѣляхъ обслуживанія деревни сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ. Рѣчами ораторовъ Съѣзда трудящійся классъ приглашался проявить здравый смыслъ въ веденіи народнаго хозяйства, осуществить побѣду разумныхъ началъ надъ всѣмъ тѣмъ, что разрушаетъ народное хозяйство, подчинить личные интересы общественной и государственной пользѣ.

*) См. 38, 39 страницы.

Военно-промышленные комитеты были переименованы въ народно-промышленные комитеты: можетъ быть, въ этомъ была высшая необходимость, руководимая убѣжденіемъ Съѣзда въ многосторонней пользѣ осуществленія предположеннаго преобразованія цѣлей хозяйства комитетовъ. IV Съѣздъ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, надѣленный разумѣніемъ истинныхъ нуждъ народа, при господствѣ въ своемъ составѣ демократическаго элемента, хотѣлъ присвоить, какъ особенное, естественное качество организаціонной природы хозяйства, наименованіе комитетамъ «народно-промышленные», вмѣсто «военно-промышленные». Конечно, значеніе народно-промышленныхъ комитетовъ не въ нихъ самихъ, т.-е. не въ переименованіи, а въ послѣдствіяхъ ихъ работы, въ томъ, что изъ этой работы выйдетъ. Въ рѣчахъ участниковъ Съѣзда чувствовалась увѣренность, что жизнь не поколеблетъ ихъ идеи, не нарушитъ поправки Съѣзда, не возстановитъ зачеркнутое: народно-промышленные комитеты перекуютъ мечи на орало, миръ восторжествуетъ надъ войной внутренней и внѣшней, возродитъ разрушенную промышленность и разовьетъ сельское хозяйство.

Постановленіе Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства отъ 15-го января 1918 г. № 114-й явилось формальной ступенью намѣченнаго Съѣздомъ перехода военно-промышленныхъ комитетовъ къ свѣтлому пробужденію дѣятельности народно-промышленныхъ комитетовъ *). Постановленіе, укрѣпленное резолюціями IV Съѣзда, проводитъ хронологическую раздѣльную черту между двумя направленіями дѣятельности военно- и народно-промышленныхъ комитетовъ, и наше дальнѣйшее изложеніе должно сосредоточиться около этихъ двухъ моментовъ.

При переходѣ хозяйства военно-промышленныхъ комитетовъ на условія мирнаго времени не имѣлось въ виду все строить заново, что могло бы въ корнѣ измѣнить направленіе хозяйственныхъ дѣйствій комитетовъ. Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства предполагалъ путемъ рѣшенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ проблемъ найти новую точку зрѣнія на служеніе народно-промышленныхъ комитетовъ народному хозяйству, вносящую новый порядокъ въ бывшія цѣли хозяйства комитетовъ, богато обезпеченныхъ сырыми матеріалами, предпріятіями и имуществомъ, преемникомъ чего Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства въ данный моментъ и является.

---

*) «Извѣстія С. Р. и С. Д.» отъ 27-го января 1918 г. № 21/285. Въ Постановленіи В. С Н. Х. за № 114-й совершенно умалчивается о способахъ финансированія народно-промышл. комитетовъ. *Авторъ.*

Подъ прикрытіемъ новой терминологіи началась прежняя, хотя и въ ослабѣвающемъ порядкѣ, дѣятельность комитетовъ, а затѣмъ изъ условій той же самой дѣятельности Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства создавалъ нѣкоторую часть своей дѣятельности, превращая отдѣлы и предпріятія народно-промышленныхъ комитетовъ въ учрежденія Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства.

Не приходится отрицать, что переходныя времена перерабатываютъ принципы стараго порядка въ элементы новаго порядка, послѣ нихъ возникающаго: возможно, что отношеніе новой власти къ народно-промышленнымъ комитетамъ будетъ значительно доброжелательнѣй, чѣмъ отношеніе власти старой къ военно-промышленнымъ комитетамъ.

## VI

Переходя къ вопросу о финансахъ военно-промышленныхъ комитетовъ въ ликвидаціонный періодъ ихъ дѣятельности, въ періодъ преобразованія въ народно-промышленные комитеты, приходится констатировать фактъ окончательнаго ослабленія финансоваго положенія народно-промышленныхъ комитетовъ за это время, вслѣдствіе прекращенія комитетамъ по распоряженію Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства кредитовъ, неплатежа долговъ интендантскими организаціями на фронтѣ и по другимъ внѣшнимъ причинамъ [1]).

Небезызвѣстно, что всѣ вообще гражданскія идеи и честныя намѣренія во всѣ критическія эпохи разложенія жизни, отрицанія стараго, при одномъ предчувствіи новаго, безъ всякой технической подготовки въ организаціи и веденіи общественныхъ хозяйствъ, безъ денежныхъ средствъ, силою однихъ добрыхъ пожеланій, ни въ какое дѣло не воплощаются [2]).

Поэтому въ данный моментъ надлежитъ пересмотрѣть хозяйственный планъ комитетовъ, основанія ихъ финансированія, слѣдуетъ рекомендовать ассигнованіе средствъ комитетамъ въ порядкѣ исчисленія потребныхъ для тѣхъ или другихъ цѣлей спеціальныхъ кредитовъ или смѣтныхъ исчисленій.

Производительность работъ промышленныхъ предпріятій комитетовъ съ самаго начала ихъ организаціи была интенсивна и

---

[1]) Декретъ С. Н. К—въ отъ 20 іюля 1918 г. № 155 Изв. В. Ц. И. К. С. отъ 24/VII—1918 г. Матеріалы, сырье, товары, фабрики, заводы, оборудованіе, инвентарь, имущество и пр. передается В. С. Н. Х. и его мѣстнымъ органамъ.

[2]) См. рѣчь И. А. Горбачева въ Секціи по Финансовымъ и Экономическимъ вопросамъ IV Съѣзда Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.

высока, и значеніе предпріятій ясно само собою, но создавшіяся впослѣдствіи экономическія условія измѣнили характеръ дѣятельности и степень полезности предпріятій. Обстоятельства переживаемаго момента были до того рѣшительны, что судьба предпріятій во многомъ зависѣла отъ экономическихъ случайностей, сложная игра которыхъ на самомъ дѣлѣ дѣлаетъ иной разъ безплодной руководящую хозяйствомъ организующую человѣческую волю,—ликвидація предпріятій была неизбѣжна. Въ промышленно-техническомъ отношеніи требуется коммерческая эксплоатація предпріятій комитетовъ, коммерческое веденіе дѣла, коммерческая бухгалтерія—балансъ, ясно показывающій прибыли убытки, вмѣсто бюджета расходовъ и ихъ покрытія. Жизнь измѣнила намѣченный планъ, увеличились требованія расцѣнки труда рабочихъ собственныхъ предпріятій (а также и предпріятій поставщиковъ), что вызывало невольное и неизбѣжное повышеніе предѣльныхъ цѣнъ на предметы заказовъ. Вѣдомства платили за предметы по контрактнымъ цѣнамъ, которыя были значительно ниже цѣнъ себѣстоимости. Хозяйственная планомѣрность, установившаяся въ позднѣйшій періодъ работы комитетовъ, упроченная опытомъ веденія хозяйства общественныхъ промышленныхъ предпріятій была нарушена, производство сокращалось, центральными управленіями комитетовъ испытывалось дѣйствіе неустроенности вновь возникшаго организаціоннаго порядка веденія дѣлъ предпріятій. Затѣмъ, вслѣдствіе прекращенія военныхъ заказовъ, военно-промышленнымъ комитетамъ пришлось окончательно ликвидировать заводы и мастерскія, выдавъ при этомъ рабочимъ заработную плату за $1^1/_2$—2 мѣсяца впередъ и, кромѣ сего, уплативъ соотвѣтствующую сумму въ фондъ безработныхъ.

Жизнь 120 промышленныхъ предпріятій комитетовъ утратила свою хозяйственную самоцѣльность, за ними утвердилась служебная роль въ общей экономической политикѣ рабочаго класса, примѣнительной къ хозяйству частному, а не общественному или государственному. Предпріятія утрачивали свою хозяйственную цѣль, работающія въ нихъ лица, движимыя силою политическаго момента, вовлекались въ дѣло политической борьбы и соціальныхъ интересовъ, служили нехозяйственнымъ цѣлямъ общественныхъ предпріятій. Предполагалось, что общественныя промышленныя предпріятія способны къ самостоятельному, независимому отъ центральнаго управленія, существованію. Сторонниками автономіи промышленныхъ предпріятій общественныхъ хозяйствъ игнорировалось то положеніе, что каждая единица хозяйства, хотя и составляетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ самоуправляющійся организмъ, живущій своимъ

дѣловымъ техническимъ процессомъ, отличнымъ отъ общихъ руководящихъ началъ хозяйственныхъ операцій центра, но неизбѣжно обусловлена задачами и цѣлями центра и, конечно, оказываетъ на него вліяніе. При ненормальныхъ условіяхъ автономныя хозяйственныя единицы властно врываются въ сферу центральнаго управленія хозяйствомъ общественной организаціи, вліяютъ на ея финансы и служатъ поводомъ къ убыточному заключенію общаго бюджета общественнаго хозяйства, что и имѣло мѣсто въ хозяйствѣ военно-промышленныхъ комитетовъ.

Изложеніе имѣвшихъ въ жизни предпріятій комитетовъ тѣхъ или другихъ современныхъ явленій смѣетъ изъявлять претензію на умѣстность, во-первыхъ, потому, что положеніе дѣятельности предпріятій тѣмъ ярче обрисовывается, чѣмъ тѣснѣе сопоставляется съ современностью, а, во-вторыхъ, во всемъ своемъ объемѣ, и притомъ точнѣе, можетъ уясниться историческая дѣйствительность дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ и въ частности ихъ промышленныхъ предпріятій.

Матеріальные склады комитетовъ, находящіеся на фронтѣ, отмѣченные особо сильнымъ развитіемъ своей дѣятельности, въ большинствѣ захвачены врагомъ или расхищены. Нѣкоторые матеріальные склады въ тылу самочинно реквизированы мѣстными организаціями революціоннаго времени, о чемъ поступали заявленія IV-му Всероссійскому Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Находящіеся на храненіи у поставщиковъ изготовленные ими и уже принятые комитетами предметы поставокъ разрушаются, кѣмъ-либо растрачиваются и расхищаются. Ходатайства поставщиковъ и комитетовъ передъ вѣдомствами о принятіи изготовленныхъ предметовъ, и тѣмъ устранить убытки, успѣха не имѣютъ.

Такимъ образомъ возникли новыя непредвидѣнныя обстоятельства, въ силу которыхъ народно(военно)-промышленные комитеты терпятъ громадные убытки, въ корнѣ подрывающіе ихъ финансы и увеличивающіе дефицитъ.

Во всякомъ случаѣ, вопросъ о покрытіи хозяйственныхъ расходовъ военно-промышленныхъ комитетовъ, а также образовавшихся операціонныхъ и случайныхъ убытковъ, въ совокупности составляющихъ довольно большую сумму дефицита, не имѣющаго покрытія доходами комитетовъ, представляетъ изъ себя принципіальное значеніе для государственныхъ и частныхъ интересовъ.

## VII.

При ободряющемъ пожеланіи общественнаго мнѣнія военно-промышленные комитеты приступили къ своей работѣ, не страшась ряда предстоящихъ неудачъ, и работая въ теченіе трехъ лѣтъ при тяжелыхъ финансовыхъ, экономическихъ и политическихъ условіяхъ, они настойчиво и непреклонно преслѣдовали намѣченную цѣль своей работы и достигали въ этомъ отношеніи возможнаго успѣха. Жизнь комитетовъ своимъ творческимъ началомъ доказала, какъ въ обслуживаніи государственныхъ нуждъ весьма важенъ общественный починъ самъ по себѣ, почти отрѣшенный отъ способствующихъ успѣшной работѣ условій, напримѣръ, достаточнаго финансированія комитетовъ Казною.

Съ практической точки зрѣнія—осуществленіе комитетами намѣченныхъ въ ихъ хозяйствѣ задачъ, безъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, конечно, на нѣкоторое время отдалялось, но, тѣмъ не менѣе, отвѣтственные руководители и трудящійся въ комитетахъ служебный персоналъ чувствовали нравственный долгъ удовлетворить, поскольку представлялась фактическая возможность, нужды арміи и флота въ предметахъ снаряженія и довольствія.

Въ дальнѣйшемъ, творческая энергія, проявленная объединившимися по работѣ въ комитетахъ представителями общественности, промышленности и служебнымъ персоналомъ, не нашла себѣ должнаго примѣненія, оказалось, что порывъ къ усиленной работѣ комитетовъ былъ только острымъ моментомъ военнаго времени. Этотъ прекрасный порывъ улегся, но безъ слѣда онъ не остался и составляетъ историческій интересъ, освѣщающій опытъ общественнаго творчества въ дѣлѣ веденія общественнаго и государственнаго хозяйства. Конечно, опытъ дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ тогда только пріобрѣтетъ практическое значеніе, когда народно-промышленные комитеты или другія организаціи В. С. Н. Хозяйства сумѣютъ и захотятъ, пользуясь этимъ опытомъ, поработать въ народныхъ интересахъ.

Въ данное время хозяйственная дѣятельность народно-(военно)-промышленныхъ комитетовъ пріостановилась, что объясняется исключительно внѣшними причинами, вслѣдствіе которыхъ комитеты обречены на бездѣятельность. Съ государственной точки зрѣнія трудно будетъ подыскать оправданіе тому обстоятельству, если до 240 комитетовъ, такъ много поработавшихъ въ области военнаго и народнаго хозяйства, съ налаженнымъ аппаратомъ, будутъ разрушены, а вмѣсто нихъ придется организовать новыя по идеѣ и цѣли учрежденія

Соединяя всѣ изложенные факты хозяйственной дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ, мы можемъ представить себѣ, какъ при простомъ наблюденіи ихъ финансовой политики принимаютъ объективную точность причины, тормозившія дѣятельность комитетовъ во весь періодъ ихъ существованія, и детально вырисовываются неблагопріятныя въ условіяхъ дѣятельности комитетовъ обстоятельства. Народъ ожидалъ, что комитеты выведутъ армію на путь побѣды, достаточно обезпечивъ ее предметами снаряженія и довольствія. Эта надежда лежала на комитетахъ большой тяжестью отвѣтственности. Комитеты не страшились отвѣтственности. Комитеты были вполнѣ увѣрены, что подъ воздѣйствіемъ военныхъ неудачъ и общественнаго мнѣнія правительство приметъ горячее сотрудническое участіе въ работахъ военно-промышленныхъ комитетовъ и что при этихъ условіяхъ представится возможность удовлетворить нужды арміи и флота, практически осуществить сильное единодушіемъ общественное мнѣніе, выражавшее желаніе вывести армію на путь побѣды, страну—на путь широкаго развитія. Однако правительство, не находящееся на высотѣ своего призванія и коснѣющее на почвѣ бюрократизма, еще больше вредило дѣлу комитетовъ своею пассивностью, чѣмъ открытою борьбою. Многія начинанія военно-промышленныхъ комитетовъ, предпринятыя въ направленіи руководящей ими отвѣтственной общественной мысли наталкивались на препятствія, которыя могутъ быть объяснимы только избыткомъ равнодушія правительства къ истиннымъ интересамъ государства.

Для широкихъ круговъ оставалось незамѣченнымъ, что исторія возникновенія дѣятельности военно-промышленныхъ комитетовъ началась съ формальныхъ трудно переживаемыхъ препятствій и финансовыхъ затрудненій. Достигнувъ скораго развитія, хозяйство комитетовъ медленно истощалось, потому что оно было лишено жизненной силы—денежныхъ средствъ.

Когда вся страна въ лихорадочномъ нетерпѣніи ожидала успѣха въ войнѣ, правительство оставалось равнодушнымъ и почти безучастнымъ зрителемъ усилій оборонческихъ организацій содѣйствовать своей работой этому успѣху.

Военно-промышленные комитеты должны были держаться намѣченныхъ старымъ правительствомъ въ Положеніи отъ 27-го августа 1915 г. крайне ограниченныхъ предѣловъ дѣятельности и ихъ не переступать, тогда какъ тяжелая губительная война, государственныя цѣли и общественное мнѣніе, стоявшее на стражѣ народныхъ интересовъ, требовали отъ военно-промышленныхъ комитетовъ усиленнаго творчества и широкой иниціативы въ устроеніи разрушеннаго военнаго и народнаго хозяйства Россіи.

# ОТЪ АВТОРА.

Въ тотъ моментъ, когда брошюра «Хозяйство и Финансы В. Пр. К-въ» заканчивалась печатаніемъ, Комиссія по ликвидаціи бывшихъ Общественныхъ Организацій состоящая при В. С. Н. Х. вынесла постановленіе, что бы Земскій и Городской союзы, Земгоръ и Народно-Промышленные Комитеты были окончательно ликвидированы не позже 1-го января 1919 г., и штаты сотрудниковъ освобождены отъ занятій.

По вопросу объ отчетности и имуществѣ вынесено постановленіе: а) списки дебиторовъ, подотчетныхъ мѣстъ и лицъ передаются Комиссіи по Ликвидаціи, на предметъ полученія долговъ и истребованія возврата подотчетныхъ (неизрасходованныхъ) суммъ; б) денежные, матеріальные документы и счетоводство (книги и пр.) подлежатъ сдачѣ въ архивъ Ц. Л. К-та; в) инвентарь, средства и вообще все имущество передается Комиссіи по Ликвидаціи; г) **долги бывшихъ общественныхъ организацій кредиторамъ аннулируются***).

Комиссія по Ликвидаціи признала, что завершеніе отчетности бывшихъ общественныхъ организацій, въ цѣляхъ выявленія ихъ хозяйственно-экономической и финансовой дѣятельности не представляется необходимымъ.

Ходатайство Главной Бухгалтеріи Московскаго Областного Народно-Пром. Комитета о предоставленіи ей кратчайшаго времени для работъ по изготовленію отчета и баланса на 1-ое января 1919 г. Центральнымъ Ликвидаціоннымъ Комитетомъ б. общественныхъ организацій уважено не было.

---

*) Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства, Комиссія по Ликвидаціи бывш. Общественныхъ Организацій. Отношеніе, адресованное Московскому Областному Народно-Промышленному Комитету отъ «19» декабря 1918 г., за № 3627.

**Вѣдомость о частныхъ, не предусмотрѣнныхъ Положеніемъ, финансовых**
**ніи отчетовъ и прочихъ свѣдені**

| КОМИТЕТЫ. | Отчеты. | Пособія и пожертвов. | | $^0/_0{}^0/_0$ по заказамъ. | | $^0/_0{}^0/_0$ по текущимъ счетамъ. | | Надбавка за матер. | | Комиссія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Астраханскій | 1 авг. 16 г. | 4000 | — | 280 | — | 11 | 33 | — | — | — |
| Бакинскій 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вольскій | 1/II-17 г. | 70939 | 26 | — | — | — | — | 378 | 24 | — |
| Воронежскій 2 | — | 37473 | 32 | 550 | 26 | — | — | — | — | — |
| Вязниковскій | 1/IX-17 г. | — | — | — | — | — | — | 27586 | 49 | — |
| Глазовскій | 1/I-1918 г. | 2512 | 94 | — | — | 1537 | 83 | 8549 | 04 | — |
| Ейскій 3 | 1 авг. 16 г. | — | — | 7446 | 94 | — | — | — | — | 4754 |
| Закавказскій (Тифлисъ) | 1 дек. 16 г. | 5844 | 74 | 8659 | 97 | 16 | 99 | — | — | — |
| Козловскій | 1/XII-16 г. | — | — | 172 | 43 | — | — | — | — | — |
| Курскій 4 | 1/V-18 г. | 53179 | 50 | 6991 | 74 | 77070 | 28 | 14289 | 39 | — |
| Муромскій | 1/X-18 г. | 9086 | 06 | — | — | 209 | 82 | — | — | — |
| Новочеркасскій | 1/V-16 г. | 16919 | 42 | — | — | 871 | 43 | 51451 | 69 | — |
| Одесскій 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Павлово-Посадскій 6 | 1/VIII-16 г. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Павловскій Нижегород. г. 7 | — | 599 | 58 | — | — | — | — | — | — | — |
| Ростовскій н/Д-ну | 1/V-16 г. | 988 | 75 | 38641 | 38 | — | — | — | — | — |
| Саратовскій 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Симферопольскій 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Тверской | 1/XII-16 г. | 9360 | 78 | 1397 | 51 | 732 | 22 | 9156 | 88 | — |
| Уральскій 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Харьковскій 11 | — | — | — | — | — | — | — | 500000 | — | — |

Примѣчаніе. Несмотря на письменные запросы не получены свѣдѣнія отъ Центральнаго промышленныхъ комитетовъ, большія операціи которыхъ въ наглядномъ цифровом

[1]) Докладъ Живейнова IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.
[2]) ,, Особой Комиссіи по Ликвидаціи Воронежскаго Комитета.
[3]) ,, Чижова IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.
[4]) ,, Сердюченко IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.
[5]) ,, IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.
[6]) ,, Лемхенъ IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.
[7]) ,, Богданова IV-му Съѣзду Военно-Промышленныхъ Комитетовъ.

**точникахъ военно-промышленныхъ комитетовъ, составленная на основа-
лученныхъ отъ комитетовъ.**

| предпріят. | | Взносы (безвозвратные). | | Разныя поступивш. средства. | |
|---|---|---|---|---|---|
| – | – | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| | — | — | — | Ссуда 33000 | — |
| – | — | На снарядный заводъ. 90384 | 85 | Залогъ имущества. 55000 | — |
| – | — | — | — | — | — |
| | | — | — | Ссуда под матеріалы и издѣл. 80000 | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | 167375 | 37 | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| 673 | 91 | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |
| – | — | — | — | — | — |

П р и м ѣ ч а н і я.

1 «Чтобы расплатиться съ рабочими, не было денегъ... то Комитетъ сталъ ликвидировать все то, что у него имѣлось» [1])

2 «За послѣднее время Комитетъ испытывалъ недостатокъ въ средствахъ и матеріалахъ, что тормозило и останавливало его работу» [2]).

3 Прибыль руб. 7.467—16.

4 Снарядный заводъ имѣлъ убытокъ Руб. 300.000.—

5 «Центральное Правительство Россіи должно Комитету около $2^1/_2$ милліоновъ рублей; необходимо деньги эти получить, ибо дальше ждать невозможно». Необходимо около 6 милліоновъ рублей, чтобы покрыть старые счета поставщиковъ и въ дальнѣйшемъ не останавливать дѣла [3]).

6 Кредитъ мѣстн. фабрикан. на усиленіе средствъ Комитета.

7 Большія средства на покрытіе расходовъ Павловскій Комитетъ имѣлъ отъ удержаній до 5% съ суммы заказовъ на шанцевый инструментъ, исполненныхъ мѣстными фабрикантами и кустарями на десятки милліоновъ рублей.

8 «Что касается финансоваго вопроса Комитета, то въ этомъ отношеніи онъ находится въ плачевномъ состояніи» [4]).

9 «Реорганизація комитета, была бы несвоевременна въ періодъ окончанія всѣхъ заказовъ и трудности финансоваго положенія Комитета» [5]).

10 (Областной Комитетъ города Екатеринбурга)... въ виду отсутствія средствъ постановлено Комитетъ ликвидировать» [6]).

11 «Харьковскій Комитетъ не испытывалъ нужды въ средствахъ» [7]).

евскаго, Харьковскаго, Нижегородскаго, Воронежскаго, Орловскаго и другихъ военно-
ложеніи могли-бы представить изъ себя значительный интересъ.

*Отдѣлы, учрежденія и предпріятія Центральнаг Народно-(Военно)-Промышленнаго Комитета.*

Управленіе дѣлами.
Секретаріатъ.
Отдѣлы, канцелярія, учрежденія и предпріятія.
1. Автомобильно-Авіаціонный Отдѣлъ.
2. Вещевой Отдѣлъ.
3. Дѣлопроизводство по внѣшн. торговлѣ.
4. Дѣлопроизводство «Поташъ».
5. «Извѣстія» Комитета.
6. Издательскій Отдѣлъ.
7. Изобрѣтеній Отдѣлъ.
8. Контрольная Комиссія.
9. Матеріальный Отдѣлъ.
10. Металлургическій Отдѣлъ.
11. Механическій Отдѣлъ.
12. Перевозочный Отдѣлъ.
13. Подъотдѣлъ по морскимъ перевозкамъ.
14. Проволочное дѣлопроизводство
15. Продовольственный Отдѣлъ.
16. Отдѣлъ по использованію винокуренныхъ и пивоварен заводовъ
17. Отдѣлъ Печати.
18. Отдѣлъ промышленнаго труда.
19. Реквизиціонный и Эвакуаціонный отдѣлъ.
20. «Респираторъ»—заводъ.
21. Санитарный Отдѣлъ.
22. Справочное Бюро.
23. Статистическій Отдѣлъ
24. Счетный Отдѣлъ.
25. Топлива Отдѣлъ.
26. Химическій Отдѣлъ.
27. Электротехническій Отдѣлъ.
28. Юридическій Отдѣлъ.
29) Отдѣлъ по обезпеченію предпріятій рабочимъ составомъ.

---

*Отдѣлы, учрежденія и предпріятія Московскаго Областного Народно-(Военно)-Промышленнаго Комитета.*

1. Управленіе дѣлами Комитета.
2. Секретаріатъ.
3. Общая Канцелярія.
4. Главная Бухгалтерія.
5. Автомобильный Отдѣлъ.

*Бюро:*

6. Желѣзнодорожное.
7. Организаціонное.
8. Печати.
9. Таксировочное.
10. Финансово-податное.

*Вещевой Отдѣлъ:*

11. Обозная секція.
12. Сапожная секція.
13. Шорно-сѣдельная секція.
14. Секція по утилизаціи стараго солдатскаго обмундированія.
15. Секція шитья.
16. Отдѣлъ Демобилизаціи промышленности.
17. Казначейство.
18. Редакція «Извѣстій».
19. Редакція журнала «Производительныя Силы Россіи».

*Отдѣлы:*

20. Изобрѣтеній.
21. Контроля.
22. Льняной.
23. Матеріальный.
24. Механическій.
25. Перевозокъ.
26. Продовольственный,
27. Промышленнаго труда,
28. По обезпеченію фабрикъ и заводовъ рабочимъ составомъ,
29. По обслѣдованію промышленныхъ предпріятій и по эвакуаціоннымъ вопросамъ,
30. Путей сообщенія на фронтѣ.
31. Ревизіонный (подотдѣлъ Отд. Контроля).
32. Связи.
33. Справочный.
34. Снарядный.
35. Статистики заказовъ.
36. Топлива.
37. Ткацкій подотдѣлъ (Хлопчато-бум. Отд.).
38. Фронта.
39. Финансовый.
40. Химическій.
41. Хозяйственный.
42. Хлопчато-бумажный.
43. Шерстяной.
44. Шелковый.
45. Рабочая группа.
46. Юридическій Отдѣлъ.

*Предпріятія и склады Комитета:*

47. Гемисалоловая установка Химическаго Отдѣла,
48. Гаражъ.
49. Механическая фабрика и починочныя мастерскія армейской обуви,
50. Показательная выставка Комитета.
51. Разливныя станціи (по разливу масла) Продовольственнаго Отдѣла.
52. Склады топлива для промышленныхъ предпріягій.
53. Склады (6) матеріаловъ и вещей (Вещевого Отдѣла).
54. Склады (3) Матеріальнаго Отдѣла.
55. Склады (5) матеріаловъ и вещей на фронтѣ.
56. Снарядный заводъ.
57. Кожевенный Заводъ въ Псковѣ.
58. Починочныя мастерскія въ г.г. Псковѣ, Минскѣ и Ригѣ.
59. Обмундировочныя мастерскія въ Москвѣ.
60. Мастерскія на фронтѣ, по утилизаціи стараго солдатскаго обмундированія.

## Выдержка изъ «Извѣстій Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ» отъ 27 января 1918 г. № 21 (285).

*Постановленіе Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства—о Военно-Промышленныхъ Комитетахъ.*

*№ 114.*

1. Всѣ Военно-Промышленные Комитеты съ 15 января 1918 г. передаются въ вѣдѣніе Комитета Демобилизаціи Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства.

2. Чеки, ассигновки, контракты и договоры, заключаемые Военно-Промышленными Комитетами, впредь до ихъ реорганизаціи, дѣйствительны только при условіи подписанія ихъ предсѣдателемъ рабочей группы даннаго Военно-Промышленнаго Комитета.

3. Послѣ реорганизаціи, которая должна совершиться, какъ въ областныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Военно-Промышленныхъ Комитетахъ вслѣдъ за произведенной уже реорганизаціей Бюро Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета на паритетныхъ началахъ, Комитеты эти получаютъ наименованіе Народно-Промышленныхъ и являются органами Комитетовъ демобилизаціи Совѣтовъ Народнаго Хозяйства, для проведенія въ жизнь нѣкоторыхъ мѣръ по демобилизаціи промышленности, по ликвидаціи освобождающагося въ связи съ прекращеніемъ войны военнаго имущества и т. п.

4. Реорганизація Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета, должна произойти не позже, чѣмъ на созываемомъ съ этой цѣлью съѣздѣ Военно-Промышленныхъ Комитетовъ. Во всѣхъ городахъ, гдѣ послѣ октябрьской революціи, мѣстные Совѣты рабочихъ депутатовъ, Совѣты фабрично-заводскихъ Комитетовъ и Совѣты профессіональныхъ союзовъ, еще не перевыбрали рабочія группы Комитетовъ, эти перевыборы желательно произвести въ текущемъ январѣ.

Предсѣдатель (подпись) *В. Оболенскій.*
Члены Президіума: (подписи) *Антиповъ.*
*Ларинъ.*
Управляющій Дѣлами (подпись) *В. Яковлева.*

*Постановленіе о Народно-Промышленныхъ Комитетахъ.*

Согласно п. 4 постановленія В. С. Н. Х. о Военно-Промышленныхъ Комитетахъ за № 114 и послѣдовавшаго на основаніи этого постановленія рѣшенія IV-го Всероссійскаго Съѣзда Военно-Промышленныхъ Комитетовъ,—Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства утверждаетъ нижеслѣдующее положеніе о Народно-Промышленныхъ Комитетахъ.

1. Военно-Промышленные Комитеты преобразовываются въ Народно-Промышленные Комитеты и состоятъ въ вѣдѣніи В. С. Н. Х., дѣйствующаго на мѣстахъ черезъ свои мѣстные органы.

2. Народно-Промышленные Комитеты содѣйствуютъ В. С. Н. Х. въ разработкѣ, по его заданіямъ, плана реорганизаціи промышленности.

3. Народно-Промышленные Комитеты имѣютъ при себѣ Совѣтъ Экспертовъ изъ научныхъ и техническихъ силъ, согласно положенію о Совѣтѣ экспертовъ, опубликованному въ газ. «Рабочаго и Крестьянскаго Правительства» отъ 28 февраля 1918 г., за № 35.

4. Народно-Промышленные Комитеты оказываютъ своими силами необходимую поддержку производственнымъ секціямъ С. Н. Х. и работаютъ во взаимодѣйствіи съ ними, особенно при распредѣленіи заказовъ на основаніи произведеннаго учета.

5. Народно-Промышленные Комитеты продолжаютъ всѣ дѣла Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, въ томъ числѣ: 1) демобилизацію и раціональное использованіе Военнаго и Морского имущества, согласно предложенію Военнаго и Морского Комиссаріатовъ, 2) управленіе собственными заводами, 3) содѣйствіе въ дѣлѣ обслуживанія вновь образуемой революціонной арміи съ технической и хозяйственной сторонъ, 4) постепенно ликвидируетъ тѣ отрасли своей дѣятельности, кои В. С. Н. Х. по соглашенію съ Центральнымъ Народно-Промышленнымъ Комитетомъ будутъ признаны не подлежащими болѣе вѣдѣнію Народно-Промышленныхъ Комитетовъ. Въ такихъ случаяхъ всѣ соотвѣтствующіе рабочіе аппараты переходятъ въ подлежащія секціи С. Н. Х.

6. Народно-Промышленнымъ Комитетамъ предоставляется входить въ соглашенія съ общественными организаціями, какъ то: съ Земсоюзомъ, Земгоромъ, Согоромъ и т. п. для объединенія ихъ дѣятельности.

7. Народно-Промышленные Комитеты управляются коллегіей, и пользуются автономіей въ предѣлахъ своихъ заданій согласно п.п. 3 и 5 настоящаго постановленія.

8. Народно-Промышленные Комитеты конструируются слѣдующимъ образомъ: 1) 50% представителей рабочихъ организацій по опредѣленію С. Н. Х., а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—Совдеповъ, 2) 20% представителей служащихъ Комитетовъ, 3) 30% представителей научныхъ, техническихъ и общественныхъ организацій и 4) сверхъ того представителей соотвѣтствующихъ С. Н. Х. съ совѣщательнымъ голосомъ въ количествѣ, опредѣляемомъ самимъ С. Н. Х. Въ Центральный Народно-Промышленный Комитетъ представители входятъ въ количествѣ 5 чел. съ правомъ рѣшающаго голоса.

9. Организаціи предпринимателей не получаютъ представительства въ Народно-Промышленныхъ Комитетахъ, а отдѣльныя лица могутъ приглашаться, какъ полезные спеціалисты и работники.

10. Народно-Промышленные Комитеты выбираютъ свое Бюро, утверждаютъ для него инструкціи и вообще руководятъ всѣми его работами. Бюро конструируется на тѣхъ же началахъ, какъ и Комитеты.

11. На мѣстахъ допускаются временныя отступленія отъ настоящей резолюціи съ разрѣшенія какъ Центральнаго Народно-Промышлен. Комитета, такъ и В. С. Н. Х.

*Примѣчаніе.* Мѣстные Народно-Промышленные Комитеты, возбуждая вопросъ о временномъ отступленіи отъ настоящаго положенія одновременно съ симъ представляютъ заключенія мѣстныхъ С. Н. Х., а гдѣ таковыхъ нѣтъ—Совдеповъ.

Предсѣдатель Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства *В. Милютинъ.*

Предсѣдатель Комитета Хозяйственной Политики *Ю. Ларинъ.*

*Положеніе о центральномъ комитетѣ по учету, пріему, распредѣленію имущества и ликвидаціи дѣлъ бывшихъ общественныхъ организацій «Земгоръ», «Земсоюзъ», Согоръ», а также народно-промышленныхъ комитетовъ и московскаго областного продовольственнаго комитета.*

1. Въ цѣляхъ планомѣрнаго проведенія декрета Совѣта Народныхъ Комиссаровъ о бывшихъ общественныхъ организаціяхъ («Земгоръ», «Земсоюзъ», «Согоръ», а также народно-промышленныхъ комитетовъ и московскаго областного продовольственнаго комитета), опубликованнаго въ № 155 «Извѣстій Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣта Рабочихъ и Крестьянскихъ Дупетатовъ» отъ 24-го іюля с. г., при В. С. Н. Х. учреждается Центральный Комитетъ по учету, пріему, распредѣленію имущества и ликвидаціи дѣлъ вышеназванныхъ организацій.

2. Центральный Комитетъ дѣйствуетъ на правахъ Отдѣла В. С. Н. Х.

3. Въ составъ Комитета входятъ: 4 представителя В. С. Н. Х., по назначенію президіума послѣдняго, и представитель Отъ Государственнаго Контроля.

4. Предсѣдатель Центральнаго Комитета назначается президіумомъ В. С. Н. Х.

5. На Комитетъ возлагается:

а) разработка общаго плана, учета, пріема и распредѣленія имущества вышеозначенныхъ организацій, гдѣ бы таковое имущество ни находилось, а также разработка соотвѣтствующихъ инструкцій, принимаемымъ организаціямъ и мѣстнымъ совѣтамъ народнаго хозяйства.

б) Изданіе циркуляровъ и обязательныхъ постановленій о порядкѣ ликвидаціи, учета, пріема и распредѣленія имущества ликвидируемыхъ организацій.

*Примѣчаніе.* Обязательныя постановленія Комитета утверждаются президіумомъ В. С. Н. Х.

в) Общее руководство ликвидаціей дѣлъ этихъ организацій, для чего Центральный Комитетъ организуетъ совѣщанія со всѣми центральными вѣдомствами, учрежденіями и лицами по вопросамъ, связаннымъ съ учетомъ, пріемомъ дѣлъ и имущества, организуетъ техническія секціи и весь техническій аппаратъ.

6. Для осуществленія возложенныхъ на Центральный Комитетъ задачъ при немъ организуются слѣдующія секціи:

а) учета и пріема;
б) распредѣленія;
в) ликвидаціонная и
г) контроля.

Предсѣдатель Высшаго Совѣта Народнаго Хозяйства *А. И. Рыковъ.*
Членъ президіума *Г. Д. Вейнбергъ.*
Секретарь президіума *А. Шоманъ.*
(«Изв. Ц. И. К.» № 168).

